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РЕШЕНИЕ № 585

18.07.2012г. г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия Иркутского УФАС России), в составе:

Председатель Комиссии:

\*\*\*\*

Члены Комиссии:

\*\*\*\*

при участии законного представителя ЗАО «Кашима» (приказ о вступлении в должность директора общества № 03 от 25.02.2012г.), председателя конкурсной комиссии, главы Подъеланского муниципального образования (решение Усть-Илимской районной территориальной избирательной комиссии от 11.12.2007г. № 25/6), члена конкурсной комиссии (приложение № 1 к постановлению главы Подъеланского муниципального образования от 16.06.2010г. № 23)

рассмотрев жалобу ЗАО «Кашима» на действия организатора конкурса – администрации Подъеланского муниципального образования (далее – администрации Подъеланского МО), связанные с проведением открытого конкурса (извещение о проведении торгов № 210512/0315674/01 размещено на Интернет сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)), предметом указанного конкурса являлось право на заключение договора безвозмездного пользования объектами коммунальной инфраструктуры, расположенными по адресу: Иркутская область, Усть-Илимского район, с. Подъеланка, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 12.07.2012г. поступила жалоба ЗАО «Кашима» на действия организатора конкурса – администрации Подъеланского МО, связанные с проведением открытого конкурса на право заключения договора безвозмездного пользования объектами коммунальной инфраструктуры.

Согласно доводам жалобы в конкурсной документации к открытому конкурсу на право заключения договора безвозмездного пользования объектами коммунальной инфраструктуры, расположенными в с. Подъеланка Усть-Илимского района Иркутской области (далее – Конкурсная документация) указан недостоверный адрес, место рассмотрения и подачи заявок (п.8.2 Конкурсной документации). Тем самым, организатором нарушен п.42 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества утв. Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ ФАС № 67).

По мнению ЗАО «Кашима» нарушен п.38 Приказа ФАС № 67 в связи с тем, что объектами договора безвозмездного временного пользования, который будет заключен с победителем данного конкурса, является объекты коммунальной инфраструктуры, предназначенные для осуществления деятельности по обеспечению теплоснабжения, водоотведения в границах с. Подъеланка.

Вместе с тем, сети теплоснабжения, канализационные сети, в перечне объектов передаваемых по договору безвозмездного пользования отсутствуют.

Согласно доводам жалобы директор ЗАО «Кашима» лично присутствовала на процедуре вскрытия конвертов 22.06.2012 г. Конкурсная комиссия присутствовала в составе, утвержденном Постановлением Главы администрации Подъеланского МО №23 от 15.06.2010г. При проведении вскрытия конкурсных конвертов было выявлено близкое родство одного из участников конкурса и членов конкурсной комиссии (член комиссии является дочерью - директора ООО «Подъеланская жилищно-комунальная служба» (далее- ООО «ПЖКС»).

Согласно п. 11 Приказа ФАС №67 членами комиссии не могут быть физические лица, лично заинтересованные в результатах конкурсов или аукционов (в том числе физические лица, подавшие заявки на участие в конкурсе или аукционе либо состоящие в штате организаций, подавших указанные заявки), либо физические лица, на которых способны оказывать влияние участники конкурсов или аукционов и лица, подавшие заявки на участие в конкурсе или аукционе (в том числе физические лица, являющиеся участниками (акционерами) этих организаций, членами их органов управления, кредиторами участников конкурсов или аукционов). В случае выявления в составе комиссии указанных лиц организатор конкурса или аукциона, принявший решение о создании комиссии, обязан незамедлительно заменить их иными физическими лицами.

Вместе с тем, 23.06.2012г. на Интернет сайте www.torgi.gov.ru размещен протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе в соответствии с которым членом комиссии вместо А… значится Б…

Как указывает ЗАО «Кашима» организатор конкурса никого не известил о замене члена комиссии. К тому же председатель комиссии - является Главой администрации Подъеланского МО, а в свою очередь Подъеланское МО является кредитором ЗАО «Кашима», на основании чего, данное лицо не может быть членом комиссии.

При вскрытии конвертов с конкурсными заявками организатор конкурса не озвучил предложения участников о суммах заключения договоров, что нарушает п. 65 Приказа ФАС № 67.

В соответствии с п. 11.3 Конкурсной документации единственным критерием данного конкурса являлась цена договора.

Таким образом, ЗАО «Кашима» считает, что документ с предложением цены мог быть подменен в пользу участника конкурса, которого организатор конкурса хотел бы видеть победителем.

Согласно п. 10.3 Конкурсной документации, организатор конкурса должен  
был направить участникам конкурса уведомления о принятых конкурсной комиссией решениях не позднее дня следующего за днем подписания протокола. Никаких уведомлений в адрес ЗАО «Кашима» не поступало ни по одному принятому решению конкурсной комиссией.

Кроме того, ЗАО «Кашима» указывает, что во время проведения процедуры оценки и сопоставления заявок в отрытом конкурсе председатель комиссии, по совместительству Глава Подъеланского муниципального образования - в 11.00 находилась на совете глав муниципальных образований в администрации муниципального образования «Усть-Илимский район» в г. Усть-Илимске, который находится в расстоянии 150 километров от места проведения заседания конкурсной комиссии в с. Подъеланка.

Таким образом, председатель конкурсной комиссии на стадии оценки и сопоставления заявок на участие в данном конкурсе отсутствовал.

Кроме того, в Протоколе № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 210512/0315674/01 не указаны данные ООО «ПЖКС».

В ходе рассмотрения жалобы на заседании Комиссии Иркутского УФАС России законный представитель ЗАО «Кашима» подтвердил доводы, изложенные в жалобе, кроме того, пояснил, что у ООО «Виктория» к заявке на участие в данном конкурсе не приложена анкета участника, которая является необходимым документом для каждого участника конкурса, а также заявка ООО «Виктория» не прошита.

Согласно возражениям на жалобу администрации Подъеланского МО 1 февраля 2012 года администрация Подъеланского муниципального образования переехала из здания по адресу: с. Подъеланка, ул. Погодаева, 6 в здание МКУК «ЦДиИ» по адресу: с. Подъеланка, ул. Мира, 8. Юридический адрес администрации не изменился, о фактическом адресе население было извещено посредством объявлений, также посредством телефонной связи известили администрацию муниципального образования «Усть-Илимский район» и все организации и предприятия, с которыми ведется совместная работа.

Все заявки на участие в конкурсе были предоставлены по фактическому адресу, который указан в извещении о проведении торгов № 210512/031567/01, что соответствует п. 61 Приказа ФАС № 67. Указанный в конкурсной документации юридический адрес является опечаткой. До и во время проведения конкурса жалоб от заявителей по поводу адреса не поступало.

Название конкурса прописано в постановлении главы администрации Подъеланского муниципального образования от 17.05.2012 № 29 «О проведении открытого конкурса на право заключения договора безвозмездного пользования объектами коммунальной инфраструктуры» и в тексте конкурсной документации следующим образом: Открытый конкурс на право заключения договора безвозмездного пользования объектами коммунальной инфраструктуры, расположенными в с. Подъеланка Усть-Илимского района Иркутской области.

Согласно приложению № 1 к конкурсной документации конкурс объявлен по одному лоту - «Объекты теплоснабжения», поэтому п. 38 Приказа ФАС № 67 нарушен не был.

Заявка ООО «ПЖКС» поступила 22.06.2012 в 9 часов 59 минут в присутствии всех членов комиссии и заявителей. На конверте с заявкой было указано только название конкурса, что разрешается п. 51 Приказа ФАС № 67, согласно статьи 26 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и п. 61, 64 Приказа ФАС № 67 заявки на участие в конкурсе вскрываются публично. Конкурсная заявка ООО «ПЖКС» была вскрыта последней и только после этого выявилось родство участника открытого конкурса и члена комиссии. После проведения заседания комиссии по вскрытию конвертов главой Подъеланского муниципального образования 22.06.2012г. издано постановление № 48 «О внесении изменений в постановление главы Подъеланского муниципального образования от 15.06.2010 № 23 «Об утверждении состава Единой конкурсной комиссии по проведению торгов по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд».

27.06.2012 при размещении на сайте Протокола № 2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе были внесены изменения в состав комиссии, но по независящим от нас причинам во всех протоколах автоматически, начиная с 2010 года, произошла замена А… на Б…, поэтому на сайте в протоколе № 1 вскрытия конвертов, размещенного 23.06.2012, в составе комиссии значится Б…, об этом свидетельствует служебная записка, представленная в адрес Иркутского УФАС России.

На основании п. 11 Приказа ФАС № 67 замена председателя конкурсной комиссии не потребовалась, так как председатель конкурсной комиссии является физическим лицом и не является кредитором ЗАО «Кашима».

На основании п. 65 Приказа ФАС № 67 при вскрытии конвертов председателем были озвучены: наименование (для юридического лица), ФИО (для физического лица) и почтовый адрес, присутствующий на конверте заявителя, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, наличие условий исполнения договора указанные в заявке и являющиеся критерием оценки. При подготовке к конкурсу в сети Интернет были рассмотрены протоколы вскрытия конвертов различных конкурсов и аукционов и не в одном из них не было озвучено на вскрытии конвертов конкретной суммы договора.

Согласно п. 10.3 конкурсной документации участников конкурса уведомляют только о допуске или отказе в допуске к участию в конкурсе. Письменных запросов о разъяснении результатов конкурса от участников конкурса не поступало. Специалистом администрации Подъеланского МО было допущено нарушение – не уведомление участников, в связи с чем ему было вынесено строгое предупреждение.

28.06.2012 конкурсная комиссия начала свою работу в 10 часов утра, в это время  
председатель комиссии находилась на Совете глав в г. Усть-Илимске, который закончился в 13 часов. В 15 часов 20 минут председатель комиссии приступила к работе в составе комиссии, заседание которой продлилось до 17 часов, после этого протокол заседания был подписан всеми членами комиссии, а 29.06.2012 опубликован на официальном сайте.

Заявка ООО «ПЖКС» рассмотрена наряду со всеми заявками, что отражено в протоколе № 3. Оценка условий, предложенных в заявке, осуществляется по формуле указанной в конкурсной документации.

В связи с отсутствием устойчивого сигнала сотовой связи, низкой скоростью Интернета сведения о месте нахождения ООО «ПЖКС» были потеряны в момент опубликования на сайте протокола № 3.

Предметом конкурса является заключение договора безвозмездного пользования объектами коммунальной инфраструктуры, расположенными в с. Подъеланка Усть-Илимского района Иркутской области. При размещении протоколов на сайте организатором торгов не указывается предмет конкурса, заносится только информация об участниках, о допуске либо отклонении заявки, результатах конкурса. Текст п. 4 протоколов № 1, 2, 3 формируется автоматически официальным Интернет сайтом www.torgi.gov.ru, корректировка этого пункта не допускается сайтом.

В ходе рассмотрения жалобы на заседании Комиссии Иркутского УФАС России председатель конкурсной комиссии подтвердила доводы, изложенные в возражении на жалобу, кроме того, признала нарушения процедуры уведомления лиц подавших заявки на участие в данном конкурсе, так как организатор конкурса не уведомил данных лиц о принятии и допуску заявок к рассмотрению.

Вместе с тем, Комиссией Иркутского УФАС России установлено, что все заявки лиц имевших намерение участвовать в данном открытом конкурсе допущены к участию конкурсной комиссией, таким образом, указанное нарушение не повлекло существенных негативных последствий, способных повлиять на выбор победителя открытого конкурса.

Относительно довода ЗАО «Кашима» об отсутствии анкеты участника в конкурсной заявке ООО «Виктория» Комиссия Иркутского УФАС России установила, что на основании пояснений и документов администрации Подъеланского МО, представленных в адрес Иркутского УФАС России в том числе, заявок на участие в данном конкурсе, в конкурсной заявке ООО «Виктория» анкета участника имеется.

Также администрацией Подъеланского МО представлены письменные пояснения в соответствии с которыми организатором конкурса из перечисленных в п. 77 Приказа ФАС № 67 возможных критериев оценки заявок наиболее целесообразным критерием оценки выбран единственно подходящий к проводимому конкурсу критерий - цену договора.

В силу положений п. 77 Приказа ФАС № 67 для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, оценка и сопоставление этих заявок осуществляются по цене договора (за исключением предоставления бизнес-инкубаторами государственного или муниципального имущества в аренду (субаренду) субъектам малого и среднего предпринимательства) и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены договора могут быть:

1) сроки реконструкции (этапы реконструкции) объекта договора, если такая реконструкция предусмотрена в конкурсной документации, в том числе период с даты подписания договора до даты ввода объекта договора в эксплуатацию с характеристиками, соответствующими установленным договором технико-экономическим показателям;

2) технико-экономические показатели объекта договора на момент окончания срока договора;

3) объем производства товаров (выполнения работ, оказания услуг) с использованием имущества, права на которое передаются по договору;

4) период с даты подписания договора до дня, когда производство товаров (выполнение работ, оказание услуг) с использованием имущества, права на которое передаются по договору, будет осуществляться в объеме, установленном договором;

5) цены на товары (работы, услуги), производимые (выполняемые, оказываемые) с использованием имущества, права на которое передаются по договору;

6) качественная характеристика архитектурного, функционально- технологического, конструктивного или инженерно-технического решения для обеспечения реконструкции объекта договора и квалификация участника конкурса. Указанный критерий может быть использован только в случае если условием договора предусмотрено обязательство участника конкурса по подготовке проектной документации на реконструкцию объекта договора либо обязательство участника конкурса по созданию в рамках исполнения договора имущества, предназначенного для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, поставка, выполнение, оказание которых происходит с использованием имущества, права на которое передаются по договору.

Таким образом, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу о том, что для проверки довода относительно установления единственного критерия оценки конкурсных заявок – цены за право заключения договора безвозмездного пользования в торгах проводимых в форме открытого конкурса Иркутским УФАС России будет проведено антимонопольное расследование в рамках ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Иркутского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Кашима» необоснованной.

2. Передать материалы, собранные в ходе рассмотрения жалобы ЗАО «Кашима» в порядке установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», должностному лицу Иркутского УФАС России для проведения антимонопольного расследования в рамках ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Копию решения направить сторонам по делу.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в

течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии: | \*\*\*\* |
|  |  |
| Члены комиссии: | \*\*\*\*  \*\*\*\* |
|  |  |
|  |  |