РЕШЕНИЕ № 1129

31.12.2013г. г. Иркутск

Резолютивная часть решения оглашена 26.12.2013г.

Полный текст решения изготовлен 31.12.2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председатель Комиссии /……./; члены Комиссии: /………/, /…………/, в присутствии законного представителя ответчика – /…………/, в отсутствии заинтересованного лица – /………./ (надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела) рассмотрев дело № 468 от 25.11.2013г. возбужденное в отношении администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района, по признакам нарушения ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Приказом № 468 от 25.11.2013г. по результатам проведения плановой выездной проверки, возбуждено дело в отношении администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района по признакам нарушения части 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с заключением договора б/н от 07.05.2009г. доверительного управления недвижимым имуществом – одноэтажное нежилое здание, расположенным по адресу: п. Мама, ул. Советская, 56 с /…………./ сроком на 5 лет, без проведения конкурсов или аукционов, что предоставляет отдельному хозяйствующему субъекту преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности.

23 декабря 2013г. дело № 468 рассмотрено в присутствии законного представителя администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района /………../, в отсутствии представителя заинтересованного лица – /…………./ (надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела).

Согласно письменным и устным пояснениям законного представителя ответчика администрация нарушение антимонопольного законодательства признала, что администрация Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района с /………/ заключила договор б/н от 07.05.2009г. доверительного управления недвижимым имуществом – одноэтажное нежилое здание, расположенным по адресу: п. Мама, ул. Советская, 56 с /………../ сроком на 5 лет, без проведения конкурсов или аукционов.

На основании акта приема-передачи муниципального имущества от 25.12.2013г. договор б/н от 07.05.2009г. доверительного управления недвижимым имуществом – одноэтажное нежилое здание, расположенным по адресу: п. Мама, ул. Советская, 56 с /……………/ сроком на 5 лет, расторгнут, имущество возвращено.

Письменные пояснения заинтересованного лица – /…………./ не представлены.

В связи с тем, что на момент рассмотрения дела № 468 от 25.11.2013г. документов, подтверждающих расторжение договора доверительного управления недвижимым имуществом б/н от 07.05.2009г. не представлено, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области, объявила перерыв в заседании Комиссии до 09 часов 50 минут 26 декабря 2013г, в соответствии со статьей 46 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

26 декабря 2013г. рассмотрение Комиссией дела о нарушении антимонопольного законодательства после перерыва в ее заседании продолжено.

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области на рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 468 от 25.11.2013г., администрацией Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района представлен акт приема-передачи муниципального имущества от 25 декабря 2013г. подтверждающий, что обязательства сторон по договору б/н от 07.05.2009г. доверительного управления недвижимым имуществом – одноэтажное нежилое здание, расположенным по адресу: п. Мама, ул. Советская, 56 с /………../ сроком на 5 лет выполнены, расчет произведен полностью, у сторон нет взаимных претензий, имущество возвращено.

Комиссия, оценив доказательства и доводы, представленные законным представителем администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района, приходит к следующим выводам.

Установлено, что Администрация Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района заключила с /…………../ договор доверительного управления недвижимым имуществом б/н от 07.05.2009г.

Пунктом 1.1 Договора установлено, что Администрация Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района передает ИП Клец И.П. недвижимое имущество (одноэтажное нежилое здание (баня), расположенное по адресу: Иркутсая область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Советская, № 56) в доверительное управление.

Пункт 1.7 Договора определяет, что имущество передается в доверительное управление сроком на 5 лет.

Согласно пункту 4.1 Договора, договор вступает в силу с момента его подписания и продолжает свое действие в течение пяти лет. При отсутствии заявления одной из сторон о прекращении Договора по окончании срока его действия он считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, какие предусмотрены настоящим договором.

Также администрацией Мамского городского поселения на момент возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства не представлены документы, подтверждающие, что договор расторгнут и имущество возвращено администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района.

Данное помещение  предоставлено в доверительное управление Администрацией Мамского городского поселения без проведения конкурса или аукциона, что предоставляет индивидуальному предпринимателю /…………/ преимущество в осуществлении хозяйственной деятельности  по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на территории данного муниципального образования.

На основании ст. 41.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении **трех лет** со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а **при длящемся** нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончаниянарушения или его **обнаружения**.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон об общих принципах организации местного самоуправления) к вопросам местного значения поселения относится владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

В соответствии с частью 1 статьи 51 указанного закона, органы местного самоуправления самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с законодательством РФ.

Частью 2 статьи 209 Гражданского кодекса РФ установлено, что собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актами не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Частью 3 статьи 212 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что закономмогут устанавливаться особенности приобретения и прекращения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, в том, числе находящимся в муниципальной собственности.

Статьей 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) установлены особенности приобретения и прекращения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

Таким образом, совершение любых сделок с имуществом, в том числе, и передача данного имущества в доверительное управление хозяйствующим субъектам должно производиться с соблюдением требований действующего законодательства, включая нормы антимонопольного законодательства.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 17.1. Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, как закрепленного так и не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением определенных Законом случаев.

Из изложенного следует, что передача муниципального имущества в доверительное управление субъектам должна осуществляться по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров.

Передача муниципального имущества в доверительное управление, владение и пользование без проведения конкурсов или аукционов предоставляет отдельному хозяйствующему субъекту преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности, и противоречит порядку заключения таких договоров, установленному частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Совершенные органом действия по передаче муниципального имущества хозяйствующему субъекту – /…………./ в доверительное управление в отсутствие конкурса или аукциона, нарушают порядок заключения договоров, установленный ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

На рассмотрение дела Администрация Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района представила акт приема-передачи муниципального имущества от 25 декабря 2013г. подтверждающий, что обязательства сторон по договору б/н от 07.05.2009г. доверительного управления недвижимым имуществом – одноэтажное нежилое здание, расположенным по адресу: п. Мама, ул. Советская, 56 с /………../ сроком на 5 лет, выполнены, расчет произведен полностью, у сторон нет взаимных претензий, имущество, передаваемое по договору б/н от 07.05.2009г. возвращено Администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района.

Подобные действия администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района Комиссия расценивает как добровольное устранение нарушения антимонопольного законодательства, поскольку имущество, передаваемое по указанному договору, на момент принятия решения по делу, возвращено.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать администрацию Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района нарушившей часть 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с заключением договора б/н от 07.05.2009г. доверительного управления недвижимым имуществом – одноэтажное нежилое здание, расположенным по адресу: п. Мама, ул. Советская, 56 с /………../ сроком на 5 лет, без проведения конкурсов или аукционов, что предоставляет отдельному хозяйствующему субъекту преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности.

2. Прекратить рассмотрение дела № 468 от 25.11.2013г. возбужденного в отношении Администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района по признакам нарушения ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

Председатель Комиссии /……………/

Члены Комиссии /……………./

 /…………./

**Решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.**

**За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.**

**Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.**