РЕШЕНИЕ № 682

19.05.2014г. г. Иркутск

Резолютивная часть решения оглашена 06.05.2014г.

Полный текст решения изготовлен 19.05.2014г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председатель Комиссии – /……./; члены Комиссии: /………../, /…………/, в присутствии представителя ответчика – администрации муниципального образования «Тайшетский район» по доверенности /…………/, заинтересованного лица – муниципального унитарного предприятия «Бирюсинское ТВК» по доверенности /………../ рассмотрев дело № 105 от 07.04.2014г., возбужденное в отношении администрации муниципального образования «Тайшетский район», по признакам нарушения ч. 1 ст. 17.1, ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Приказом № 105 от 07.04.2014г., возбуждено дело в отношении Администрации МО «Тайшетский район» по признакам нарушения ч.1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ, в связи с заключением с МУП «Бирюсинское ТВК» договоров:

- б/н от 01.01.2013г. безвозмездного пользования имуществом (перечень из 62 объектов) сроком до 31 декабря 2013 года;

- б/н от 01.01.2013г. безвозмездного пользования имуществом (перечень из 1 объекта) сроком до 31 декабря 2013 года, в нарушение порядка заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования муниципальным имуществом – без проведения конкурса или аукциона, а также ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с бездействием - непринятием мер по возврату муниципального имущества в муниципальную казну, что приводит или может привести к ограничению конкуренции, в части предоставления отдельному хозяйствующему субъекту МУП «Бирюсинское ТВК» преимущества по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности, и ограничения доступа в отношении муниципального имущества другим хозяйствующим субъектам для осуществления предпринимательской деятельности.

Согласно письменным и устным пояснениям представителя ответчика администрация нарушение антимонопольного законодательства не признает, вместе с тем пояснил, что администрация МО «Тайшетский район» осуществляет владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального района, в соответствии с федеральным законодательством и уставом муниципального образования.

Объекты коммунального хозяйства переданы МУП «Бирюсинское ТВК» администрацией МО «Тайшетский район» по договору безвозмездного пользования, согласно пункту 8 части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), более того МУП «Бирюсинское ТВК» является ресурсоснабжающей организацией и хозяйствующим субъектом занимающим доминирующее положение на товарном рынке услуг водоснабжения, при таких условиях передача данного муниципального имущества в безвозмездное пользование не может ограничить конкуренцию.

Имущество возвращено в казну муниципального образования, признаки нарушения антимонопольного законодательства устранены.

Письменные пояснения представитель заинтересованного лица – МУП «Бирюсинское ТВК» не представил, устно поддержал доводы ответчика, что объекты коммунальной инфраструктуры, передаваемые по договору безвозмездного пользования является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения.

Комиссия, оценив доказательства и доводы, представленные ответчиком и заинтересованным лицом, приходит к следующим выводам.

Установлено, что Администрация МО «Тайшетский район» заключила с МУП «Бирюсинское ТВК» договоры:

- б/н от 01.01.2013г. безвозмездного пользования имуществом (перечень из 62 объектов, согласно акту приема-передачи) сроком до 31 декабря 2013 года;

- б/н от 01.01.2013г. безвозмездного пользования имуществом (перечень из 1 объекта, согласно акту приема-передачи) сроком до 31 декабря 2013 года.

Данные объекты, согласно актам приема-передачи, предоставлены в безвозмездное пользование Администрацией МО «Тайшетский район» без проведения конкурса или аукциона, что предоставляет МУП «Бирюсинское ТВК» преимущество в осуществлении хозяйственной деятельности  по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, желающими осуществлять аналогичную, либо иную предпринимательскую деятельность на территории данного муниципального образования.

На основании ст. 41.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении **трех лет** со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а **при длящемся** нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончаниянарушения или его **обнаружения**.

Рассматривая данное дело по существу, Комиссия антимонопольного органа, отклоняет довод представителя ответчика о том что, к данным спорным отношениям применяется положение пункта 8 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, поскольку отсутствуют доказательства, подтверждавшие, что в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, передаваемые объекты по договорам безвозмездного пользования, согласно актам приема-передачи являются взаимосвязанными составными частями единой инфраструктуры, предназначенной для организации и обслуживания процессов водоснабжения и водоотведения, а также не могут эксплуатироваться автономно друг от друга. Также, что объекты муниципального имущества, передаваемые муниципальным образованием имеют взаимные точки присоединения и участвуют в единой технологической системе водоснабжения и водоотведения.

Поскольку положения [пункта 8 части 1 ст. 17.1](consultantplus://offline/ref=D83DC751A0E6CD6E9C6E26897A6EDD9ABD7680ECF635001007981B0E88CD4F2AC734D5BD8693E124p9PCG) Закона о защите конкуренции могут применяться только при обязательном соблюдении совокупности следующих условий: участок сети инженерно-технического обеспечения, подлежащий передаче, должен являться частью соответствующей сети, которая находится во владении или пользовании у лица, претендующего на такой участок сети, данные части сети и сеть имеют взаимные точки присоединения и участвуют в единой технологической системе электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения, а имущество, согласно п.п. 9-12, 26, 29-30, 43-50, 60-61 акта приема-передачи 01.01.2013г., в частности: здание дробильно-скреперного отделения, здание заводоуправления, здание РМЦ, весы автомобильные, кран мостовой, листозагиб машина ТИП-РД, не является частью сети инженерно-технического обеспечения, следовательно правовых оснований для его передачи в безвозмездное пользование без проведения торгов хозяйствующему субъекту у администрации муниципального образования отсутствовали.

Кроме того, доводы администрации МО «Тайшетский район» о том, что МУП «Бирюсинское ТВК» является ресурсоснабжающей организацией и хозяйствующим субъектом занимающим доминирующее положение на товарном рынке услуг водоснабжения, не имеют правового значения для дела, поскольку данные обстоятельства не предусмотрены [статьей 17.1](consultantplus://offline/ref=63C2D145DE8BC434605CD9D776A2161D48C1285C31AD40AC785805E1D3218BDFBBC4CF1050647Es7l5I) Закона о защите конкуренции в качестве оснований неприменения публичных процедур при заключении договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон об общих принципах организации местного самоуправления) к вопросам местного значения поселения относится владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

В соответствии с частью 1 статьи 51 указанного закона, органы местного самоуправления самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с законодательством РФ.

Частью 2 статьи 209 Гражданского кодекса РФ установлено, что собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актами не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Частью 3 статьи 212 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что закономмогут устанавливаться особенности приобретения и прекращения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, в том, числе находящимся в муниципальной собственности.

Статьей 17.1 Закона о защите конкуренции установлены особенности приобретения и прекращения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

Таким образом, совершение любых сделок с имуществом, в том числе, и передача данного имущества в безвозмездное пользование хозяйствующим субъектам должно производиться с соблюдением требований действующего законодательства, включая нормы антимонопольного законодательства.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 17.1. Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, как закрепленного так и не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением определенных Законом случаев.

Из изложенного следует, что передача муниципального имущества в безвозмездное пользование хозяйствующим субъектам должна осуществляться по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров, за исключением определенных Законом случаев.

Передача муниципального имущества в безвозмездное пользование без проведения конкурсов или аукционов предоставляет отдельному хозяйствующему субъекту преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности, и противоречит порядку заключения таких договоров, установленному частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Совершенные органом действия по передаче муниципального имущества хозяйствующему субъекту – МУП «Бирюсинское ТВК» в безвозмездное пользование в отсутствие конкурса или аукциона, нарушают порядок заключения договоров, установленный ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

На рассмотрение дела Администрация МО «Тайшетский район» представила акты приема-передачи муниципального имущества от 31 декабря 2013г. подтверждающие, что обязательства сторон по договорам:

- б/н от 01.01.2013г. безвозмездного пользования имуществом (перечень из 62 объектов) сроком до 31 декабря 2013 года;

- б/н от 01.01.2013г. безвозмездного пользования имуществом (перечень из 1 объекта) сроком до 31 декабря 2013 года,

выполнены, расчет произведен полностью, у сторон нет взаимных претензий, имущество, передаваемые по договорам безвозмездного пользования возвращено Администрации МО «Тайшетский район».

В данном случае,   в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции, рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в части бездействия - непринятия мер по возврату муниципального имущества в муниципальную казну, что приводит или может привести к ограничению конкуренции, надлежит прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемом комиссией бездействии, поскольку имущество, передаваемое по указанным договорам, на момент принятия решения по делу, возвращено.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 1, 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать администрацию МО «Тайшетский район» нарушившей часть 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с заключением с МУП «Бирюсинское ТВК» договоров:

- б/н от 01.01.2013г. безвозмездного пользования имуществом (перечень из 62 объектов) сроком до 31 декабря 2013 года;

- б/н от 01.01.2013г. безвозмездного пользования имуществом (перечень из 1 объекта) сроком до 31 декабря 2013 года, в нарушение порядка заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования муниципальным имуществом – без проведения конкурса или аукциона, что приводит или может привести к ограничению конкуренции, в части предоставления отдельному хозяйствующему субъекту МУП «Бирюсинское ТВК» преимущества по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности, и ограничения доступа в отношении муниципального имущества другим хозяйствующим субъектам для осуществления предпринимательской деятельности.

2. Прекратить рассмотрение дела № 105 от 07.04.2014г. возбужденное в отношении Администрации МО «Тайшетский район» по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с бездействием - непринятием мер по возврату муниципального имущества в муниципальную казну, с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемом комиссией бездействии.

3. Выдать Администрации МО «Тайшетский район» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, путем предоставления права владения и пользования в отношении муниципального имущества в порядке, предусмотренном статьей 17.1 Закона о защите конкуренции.

4. Передать материалы дела  уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 стать 14.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии /………./

Члены Комиссии /……………./

/……………./

**Решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.**

**За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.**

**Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.**

ПРЕДПИСАНИЕ № 77

19.05.2014г. г. Иркутск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председатель Комиссии – /………/; члены Комиссии: /………./, /……../, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения № 682 от 19.05.2014г. по делу № 105 о признании факта нарушения администрацией МО «Тайшетский район» ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона РФ от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Администрации МО «Тайшетский район» с момента получения настоящего предписанияв дальнейшем совершать действия, направленные на обеспечение конкуренции, путем предоставления права владения и пользования в отношении муниципального имущества в порядке, предусмотренном статьей 17.1 Федерального закона РФ от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. В случае объявления аукционов (конкурсов) на право заключения договоров предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества (объектов коммунальной инфраструктуры, железнодорожных путей) в срок до 31.12.2014г. информировать Иркутское УФАС России не позднее 10 рабочих дней с момента размещения извещения о проведении торгов, с приложением подтверждающих документов.

Председатель Комиссии     /…………./

Члены Комиссии:        /……../

/………./

**Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.**

**За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.**

**Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.**