РЕШЕНИЕ № 683

19.05.2014г. г. Иркутск

Резолютивная часть решения оглашена 06.05.2014г.

Полный текст решения изготовлен 19.05.2014г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председатель Комиссии – /……../; члены Комиссии: /……../, /……../, в присутствии представителя ответчика – ДУМИ администрации муниципального образования «Тайшетский район» по доверенности /……../, заинтересованного лица – муниципального унитарного предприятия «Бирюсинское ТВК» по доверенности /………/ рассмотрев дело № 104 от 07.04.2014г. возбужденное в отношении администрации муниципального образования «Тайшетский район», по признакам нарушения ч. 1 ст. 17.1, ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Приказом № 104 от 07.04.2014г., возбуждено дело в отношении ДУМИ администрации МО «Тайшетский район» по признакам нарушения ч.1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ, в связи с заключением с МУП «Бирюсинское ТВК» договора б/н от 01.01.2013г. безвозмездного пользования имуществом согласно акту приема-передачи, прилагаемому к договору и являющемуся его неотъемлемой частью (перечень из 6 объектов), сроком до 31 декабря 2013 года, в нарушение порядка заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования муниципальным имуществом – без проведения конкурса или аукциона, а также ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с бездействием - непринятием мер по возврату муниципального имущества в муниципальную казну, что приводит или может привести к ограничению конкуренции, в части предоставления отдельному хозяйствующему субъекту МУП «Бирюсинское ТВК» преимущества по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности, и ограничения доступа в отношении муниципального имущества другим хозяйствующим субъектам для осуществления предпринимательской деятельности.

Согласно письменным и устным пояснениям представителя ответчика администрация нарушение антимонопольного законодательства не признает, вместе с тем пояснил, что ДУМИ администрации МО «Тайшетский район» осуществляет владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального района, в соответствии с федеральным законодательством и уставом муниципального образования.

МУП «Бирюсинское ТВК» является ресурсоснабжающей организацией и хозяйствующим субъектом занимающим доминирующее положение на товарном рынке услуг водоснабжения, при таких условиях передача данного муниципального имущества в безвозмездное пользование не может ограничить конкуренцию.

Имущество возвращено в казну муниципального образования, признаки нарушения антимонопольного законодательства устранены.

Письменные пояснения представитель заинтересованного лица – МУП «Бирюсинское ТВК» не представил, устно поддержал доводы ответчика, что МУП «Бирюсинское ТВК» является ресурсоснабжающей организацией и хозяйствующим субъектом занимающим доминирующее положение на товарном рынке услуг водоснабжения, следовательно при передачи данного муниципального имущества в безвозмездное пользование не может ограничить конкуренцию.

Комиссия, оценив доказательства и доводы, представленные ответчиком и заинтересованным лицом, приходит к следующим выводам.

Установлено, что ДУМИ администрации МО «Тайшетский район» заключила с МУП «Бирюсинское ТВК» договор б/н от 01.01.2013г. безвозмездного пользования имуществом (перечень из 6 объектов, согласно акту приема-передачи), сроком до 31 декабря 2013 года.

Данные объекты, согласно акту приема-передачи, предоставлены в безвозмездное пользование ДУМИ администрации МО «Тайшетский район» без проведения конкурса или аукциона, что предоставляет МУП «Бирюсинское ТВК» преимущество в осуществлении хозяйственной деятельности  по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, желающими осуществлять аналогичную, либо иную предпринимательскую деятельность на территории данного муниципального образования.

На основании ст. 41.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении **трех лет** со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а **при длящемся** нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончаниянарушения или его **обнаружения**.

Рассматривая данное дело по существу, Комиссия антимонопольного органа, отклоняет довод представителя ответчика о том что, МУП «Бирюсинское ТВК» является ресурсоснабжающей организацией и хозяйствующим субъектом занимающим доминирующее положение на товарном рынке услуг водоснабжения, поскольку данный довод не имеет правового значения для дела, так как данные обстоятельства не предусмотрены [статьей 17.1](consultantplus://offline/ref=63C2D145DE8BC434605CD9D776A2161D48C1285C31AD40AC785805E1D3218BDFBBC4CF1050647Es7l5I) Закона о защите конкуренции в качестве оснований неприменения публичных процедур при заключении договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

Более того, переданный автотранспорт (перечень из 6 объектов, согласно акту приема-передачи) по договору безвозмездного пользования может использоваться другими хозяйствующими субъектами осуществляющими предпринимательскую деятельность на соответствующих товарных рынках, а не только хозяйствующими субъектами оказывающими услуги водоснабжения и водоотведения.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон об общих принципах организации местного самоуправления) к вопросам местного значения поселения относится владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

В соответствии с частью 1 статьи 51 указанного закона, органы местного самоуправления самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с законодательством РФ.

Частью 2 статьи 209 Гражданского кодекса РФ установлено, что собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актами не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Частью 3 статьи 212 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что закономмогут устанавливаться особенности приобретения и прекращения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, в том, числе находящимся в муниципальной собственности.

Статьей 17.1 Закона о защите конкуренции установлены особенности приобретения и прекращения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

Таким образом, совершение любых сделок с имуществом, в том числе, и передача данного имущества в безвозмездное пользование хозяйствующим субъектам должно производиться с соблюдением требований действующего законодательства, включая нормы антимонопольного законодательства.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 17.1. Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, как закрепленного так и не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением определенных Законом случаев.

Из изложенного следует, что передача муниципального имущества в безвозмездное пользование хозяйствующим субъектам должна осуществляться по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров, за исключением определенных Законом случаев.

Передача муниципального имущества в безвозмездное пользование без проведения конкурсов или аукционов предоставляет отдельному хозяйствующему субъекту преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности, и противоречит порядку заключения таких договоров, установленному частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Совершенные органом действия по передаче муниципального имущества хозяйствующему субъекту – МУП «Бирюсинское ТВК» в безвозмездное пользование в отсутствие конкурса или аукциона, нарушают порядок заключения договоров, установленный ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

На рассмотрение дела ДУМИ администрации МО «Тайшетский район» представила акт приема-передачи муниципального имущества от 31 декабря 2013г. подтверждающий, что обязательства сторон по договору б/н от 01.01.2013г. безвозмездного пользования имуществом (перечень из 6 объектов, согласно акту приема-передачи) сроком до 31 декабря 2013 года, выполнены, расчет произведен полностью, у сторон нет взаимных претензий, имущество, передаваемые по договору безвозмездного пользования возвращено ДУМИ администрации МО «Тайшетский район».

В данном случае,   в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции, рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в части бездействия - непринятия мер по возврату муниципального имущества в муниципальную казну, что приводит или может привести к ограничению конкуренции, надлежит прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемом комиссией бездействии, поскольку имущество, передаваемое по указанным договорам, на момент принятия решения по делу, возвращено.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 1, 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать ДУМИ администрации МО «Тайшетский район» нарушившим часть 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с заключением с МУП «Бирюсинское ТВК» договора б/н от 01.01.2013г. безвозмездного пользования имуществом согласно акту приема-передачи, прилагаемому к договору и являющемуся его неотъемлемой частью (перечень из 6 объектов), сроком до 31 декабря 2013 года, в нарушение порядка заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования муниципальным имуществом – без проведения конкурса или аукциона, что приводит или может привести к ограничению конкуренции, в части предоставления отдельному хозяйствующему субъекту МУП «Бирюсинское ТВК» преимущества по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности, и ограничения доступа в отношении муниципального имущества другим хозяйствующим субъектам для осуществления предпринимательской деятельности.

2. Прекратить рассмотрение дела № 104 от 07.04.2014г. возбужденное в отношении ДУМИ администрации МО «Тайшетский район» по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с бездействием - непринятием мер по возврату муниципального имущества в муниципальную казну, с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемом комиссией бездействии.

3. Выдать ДУМИ администрации МО «Тайшетский район» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, путем предоставления права владения и пользования в отношении муниципального имущества в порядке, предусмотренном статьей 17.1 Закона о защите конкуренции.

4. Передать материалы дела  уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 стать 14.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии /…………/

Члены Комиссии /…………./

/…………./

**Решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.**

**За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.**

**Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.**

ПРЕДПИСАНИЕ № 78

19.05.2014г. г. Иркутск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председатель Комиссии – /……../; члены Комиссии: /……../, /………/, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения № 683 от 19.05.2014г. по делу № 104 о признании ДУМИ администрации МО «Тайшетский район» нарушившим ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона РФ от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ДУМИ администрации МО «Тайшетский район» с момента получения настоящего предписанияв дальнейшем совершать действия, направленные на обеспечение конкуренции, путем предоставления права владения и пользования в отношении муниципального имущества в порядке, предусмотренном статьей 17.1 Федерального закона РФ от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. В случае объявления аукционов (конкурсов) на право заключения договоров предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества в срок до 31.12.2014г. информировать Иркутское УФАС России не позднее 10 рабочих дней с момента размещения извещения о проведении торгов, с приложением подтверждающих документов.

Председатель Комиссии     /…………../

Члены Комиссии:        /…………./

/………../

**Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.**

**За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.**

**Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.**