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РЕШЕНИЕ № 2415

14.11.2014г. г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председатель Комиссии: …

Члены Комиссии: …

 при участии представителей Заказчика – Министерства здравоохранения Иркутской области (далее – Заказчик)…; представителя Уполномоченного органа (далее – Уполномоченный орган, Министерство) - [Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области…;](http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/organization/view?source=epz&organizationCode=01342000001) в отсутствии представителя заявителя – ООО «Кормей Русланд» (далее – Общество, заявитель) (надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы),

рассмотрев жалобу ООО «Кормей Русланд» на положения документации электронного аукциона на поставку автоматического гематологического анализатора (реестровый номер 0134200000114008033) (далее – электронный аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п.1 ч.15 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

 07.11.2014г. в адрес Иркутского УФАС России поступила жалоба Общества, в соответствии с которой, доводы заявителя сводятся к неправомерным действиям Заказчика, нарушающие его права и законные интересы.

 Заявитель указывает, что документация электронного аукциона на поставку автоматического гематологического анализатора (реестровый номер 0134200000114008033) составлена с нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, в связи с тем, что характеристики закупаемого анализатора соответствуют лишь одному анализатору марки Sysmex XS-800i производство Sysmex Cоrporation (Япония). Также заявитель просит проверить обоснованность расчета Заказчиком начальной (максимальной) цены контракта, признать жалобу обоснованной и внести изменения в документацию.

Заказчиком представлены возражения, в соответствии с которыми документация электронного аукциона на поставку автоматического гематологического анализатора (реестровый номер 0134200000114008033) была сформирована в полном соответствии с Законом о контрактной системе. Доводы заявителя Заказчик считает несостоятельными, так как под данные характеристики закупаемого товара подходят анализаторы разных марок, в том числе анализатор марки Sysmex линеек XS, XT и XN. Доводы Заказчика поддерживает Уполномоченный орган, считает жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия Иркутского УФАС России, исследовав все имеющиеся материалы, доводы жалобы Общества, возражения Заказчика, Уполномоченного органа установила следующее.

# 09.10.2014г. на общероссийском официальном сайте в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru/) размещено извещение № 0134200000114008033 о проведении электронного аукциона, документация электронного аукциона на поставку автоматического гематологического анализатора, а так же приложения к документации являющиеся ее неотъемлемой частью. 23.10.2014г. были внесены изменения в извещение о проведении электронного аукциона.

 В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

 Из указанных норм следует, что Заказчик вправе определить в своей заявке такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют потребностям Заказчика с учетом специфики его деятельности. Техническое задание, утвержденное Заказчиком, содержит показатели позволяющие определить соответствие закупаемого товара установленным характеристикам, указаны минимальные и максимальные значения поставляемого товара (часть III. Наименование и описание объекта закупки (техническое задание).

 Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 11.11.2014г. на участие в данном электронном аукционе было подано 2 заявки, обе заявки были признаны соответствующими.

 Доказательств подтверждающих ограничение количества числа участников Заказчиком, Обществом не представлено, Комиссией Иркутского УФАС России не добыто.

 Относительно довода заявителя о проведении проверки обоснованности расчета Заказчиком начальной (максимальной) цены контракта, Комиссия Иркутского УФАС Росси сообщает, что в соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе, органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

# Исходя из вышеизложенного, у Комиссии Иркутского УФАС России отсутствуют полномочия на проведение проверки обоснованности расчета начальной (максимальной) цены контракта.

# Руководствуясь ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Иркутского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кормей Русланд» необоснованной.
2. Копии решения и предписания направить сторонам по делу.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.
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