

## «Зелёный Дом»

Исх. № 115 от "29" декабря 2014 г.

*Руководителю УФАС России по Иркутской области  
Замориной В.А.*

### ЖАЛОБА

*на действия организатора ООО "Управляющая компания Благоустройства" открытого конкурса на право заключения договора подряда на сбор, вывоз твердых бытовых отходов и содержанию контейнерных площадок г. Черемхово (по документации о закупке № 31401765599)*

"03" декабря 2014 года на интернет ресурсе (адрес сайта: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/journal.html?noticeId=1795540&epz=trueб>) было опубликовано извещение № 31401765599 "Сбор, вывоз твердых бытовых отходов и содержание контейнерных площадок". Способ закупки: Открытый конкурс. Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Благоустройства" (ИНН 3820010844, КПП 385101001, ОГРН 1063820005028, юр. адрес: 665407, Иркутская обл., г. Черемхово, переулок Угольный, д. 10). Организация, разместившая сведения: Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Благоустройства". Контактное лицо: Атоян Кристина Гайковна, тел./факс: +8(39546)56250.

В опубликованной документации о закупке для проведения конкурса на право заключения договора подряда на сбор, вывоз твердых бытовых отходов и содержанию контейнерных площадок № 31401765599, утвержденной генеральным директором ООО "Управляющая компания Благоустройства" С.Ю. Волковым, а также в разъяснениях ООО "Управляющая компания Благоустройства" за исх. № 374 от 16.12.2014 г., имеется ряд вопросов по существу, требующих Вашего разъяснения.

1. В п. 9.1. Раздела документации о закупке указан перечень документов, представляемых участниками закупки, а именно, п. 3. указывает на предоставление копий документов о квалификации и опыте работы (включая аттестацию в органах Ростехнадзора).

Согласно Приказу Ростехнадзора от 6 апреля 2012 года № 233 к областям аттестации относятся: область промышленной безопасности; промышленной безопасности в химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности; промышленной безопасности в нефтяной и газовой промышленности; промышленной безопасности в горнорудной промышленности; промышленной безопасности при ведении взрывных работ и т.п. Тем самым, полагаем, что предписание об обязательной аттестации в органах Ростехнадзора является необоснованным. Мы считаем, что данным предписанием нарушен один из основополагающих принципов в сфере закупки товаров, работ, услуг, установленных ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно: принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, который, в свою очередь, влечет за собой сокращение количества участников, подавших заявки на участие.

*Вредне 15.12.14*



В разъяснениях ООО "Управляющая компания Благоустройства" за исх. № 374 от 16.12.2014 г. сообщается о наличии обязательной аттестации участников закупки в соответствии с "ГОСТ 19433-88. Грузы опасные." (утв. постановлением Госстандарта России от 19.08.1988 г. № 2957).

Выше упомянутый конкурс имеет четкую направленную специфику, а именно сбор, вывоз твердых бытовых отходов. К твердым бытовым отходам (ТБО) относятся отходы, образующиеся в жилых и общественных зданиях, торговых, зрелищных, спортивных и других предприятиях (включая отходы от текущего ремонта квартир), отходы от отопительных устройств местного отопления, смет, опавшие листья, собираемые с дворовых территорий, и крупногабаритные отходы.

Полагаем, что данное предписание со стороны организатора закупки ограничивает количество участников закупки, тем самым не дает право предприятиям - перевозчикам ТБО участвовать в проведении конкурса.

2. Пункт 14 Раздела документации о закупке определяет критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. В частности, 2-й критерий прописан как "Наличие спецтехники для вывоза твердых бытовых отходов (минимальные требования - мусоровозы марки КАМАЗ, МАЗ, ЗИЛ, ГАЗ (или аналоги) - не менее 8 ед.; погрузчик для механизированной погрузки отходов)".

Нам непонятно, чем вызвана необходимость наличия 8 единиц техники мусоровозов у предприятия? (Из документации конкурса:  $V = 71\ 000\ \text{м}^3 : 365\ (\text{дней}) = 195\ \text{м}^3/\text{сутки}$ ).

Например, используемый в настоящее время многими предприятиями-перевозчиками Мусоровоз МКС-4605 с коэффициентом уплотнения до 4 и объемом кузова 17 м<sup>3</sup> способен вывозить за 1 рейс до 68 м<sup>3</sup> ( $17 \times 4 = 68\ \text{м}^3/\text{рейс}$ ). При этом каждый автомобиль будет делать по 2 рейса в день. Следовательно, 2-х мусоровозов данной марки будет достаточно для обеспечения полного порядка в городе, даже с учетом возможных поломок техники. Так же, данная марка отличается высокой маневренностью, за счет двухосной базы. Кроме того, под кузова, бочки и для «без контейнерного» забора необходим 1 (один) мусоровоз на базе модели Нипо с задней загрузкой с объемом кузова 10 м<sup>3</sup> с уплотнением до 6.

На наш взгляд, в данном случае, заранее предполагается неэффективная работа устаревшей техникой с большими потерями или превышения в запросе требуемого количества единиц техники в 3 раза.

3. В пункте 6. Технического задания Перечень видов работ и требования к качеству и срокам выполнения работ. П.п. 6.1. предписывает обязательный вывоз твердых бытовых отходов на городской полигон ТБО, расположенный в 1,5 км юго-западнее городского кладбища, пользователем которого и является организатор закупки ООО "Управляющая компания Благоустройства".

Мы полагаем, что данное ограничение на выбор объекта размещения отходов является незаконным и необоснованным, так как указанный в Техническом задании Полигон не состоит в государственном реестре объектов размещения отходов (ГРОРО), и деятельность по размещению на нем отходов является запрещенной законодательством Российской Федерации, а именно п. 7 ст. 12 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 25.11.2013) "Об отходах производства и потребления".

В своих разъяснениях ООО "Управляющая компания Благоустройства" сообщает о "возможном" включении указанного полигона в ГРОРО в декабре 2014 года. Считаем данный ответ не обоснованным, так как фразы "может быть", "возможно" и т.д. не основываются на законе, и являются незаконным предпринимательством.

В связи с изменением места складирования отходов ООО "Управляющая компания Благоустройства" должна будет вынуждена изменить начальную (максимальную) цену договора с учетом расстояния до официального полигона ТБО, выбранного в соответствии с утвержденным в ГРОРО.

Возможно ли такое, что организатором конкурса выступает предприятие, участвующее в конкурсе и являющееся пользователем единственного полигона на территории Черемховского района.

Также, согласно п. 9.1. документации о закупке утвержден перечень документов, представляемых участниками закупки, в котором предусмотрено наличие Договора с лицензируемой организацией на захоронение твердых бытовых отходов.

Нам непонятно, о заключении договора с какой лицензируемой организации именно идет речь. У нашего предприятия имеется такой договор, заключенный с официальным полигоном г. Иркутска, эксплуатируемым МУП "Спецавтохозяйство". Но так как подпункт 6.1. Технического задания обязует победителя конкурса осуществлять вывоз ТБО на городской полигон, расположенный в 1,5 км юго-западнее городского кладбища, вероятнее всего, что договор должен быть заключен между участниками закупки и непосредственно пользователем указанного полигона, при чем до определения результатов конкурса.

Считаем, что данный перечень документов, указанный в документации о закупке, изложен некорректно. Просим Вашего разъяснения.

4. Пункт 6.4. Технического задания определяет Требования, предъявляемые к выполнению работ, привязанных к местным условиям сбора и вывоза ТБО на территории г. Черемхово. Данный пункт устанавливает четкие ограничения по габаритам автотранспортного средства, осуществляющего в дальнейшем сбор ТБО на упомянутой территории.

Считаем, данное ограничение указано без ссылки на какие-либо нормативные правовые акты, привязанные к местным условиям.

5. Пункт 4.4. Проекта договора на выполнение работ по сбору, вывозу твердых бытовых отходов и содержанию контейнерных площадок гласит о том, что при изменении (снижении) объема работ оплата производится согласно *акту выполненных работ*, пропорционально объему ТБО за отчетный период и стоимости, установленной за 1м<sup>3</sup>, и оформляется дополнительным соглашением к Договору.

Данной трактовкой пункта не урегулированы способы доказывания выполняемых услуг по Договору работ (справки с полигона, путевые листы, графики и т.д.), тем самым Заказчик по своему усмотрению вправе использовать "нечеткость" понимания ситуации, что в последствии может оказаться "не на руку" Подрядчику.

6. В пункте 4.6. Проекта договора на выполнение работ по сбору, вывозу твердых бытовых отходов и содержанию контейнерных площадок затраты, за исключением суммы расходов, понесённых в результате выполнения работ, не относящихся к настоящему Договору, Подрядчик отражает в смете расходов за фактически отработанный месяц, которую непосредственно предоставляет Заказчику в срок до 10 числа месяца, следующего за расчётным месяцем. Данный пункт Договора не регламентирует конкретную форму предоставления сметы (например КС-2, КС-3 и т.д.), что дает полную свободу действиям Заказчика в отношении принятия/непринятия сметы от стороны Подрядчика.

7. Раздел 7 Проекта договора на выполнение работ по сбору, вывозу твердых бытовых отходов и содержанию контейнерных площадок составлен некорректно. В данном разделе четко не определены нарушения Сторон, при которых одна из Сторон имеет право в одностороннем порядке расторгнуть настоящий Договор. Кроме того, п. 7.2.2. имеет собственную силу в отличии от п. 7.2.1., 7.2.3. и не должен быть выделен в самостоятельный пункт. В противном случае, основываясь на выше упомянутом пункте Договора Заказчик имеет право в любой период времени и по любой причине расторгнуть Договор, тем самым прямо нарушая права и законные интересы Подрядчика.

8. В п. 6.3. Технического задания указано, что объём работ (сбор и вывоз ТБО) – составляет 71 000 м<sup>3</sup>, при этом в документации о закупке, в том числе и проекте договора, примерные расчеты по ТБО "без контейнеров" - не приведены, объемы бочек - не указаны, а также не утвержден график удаления отходов, что не позволяет участнику закупки объективно определить финансовые затраты, осуществляя в дальнейшем настоящие услуги.

Кроме того, основополагающим является то, что организатором закупки не обоснован приведенный объем в 71000 м3.

Произведем простой расчет (п. 6.3. Технического задания), согласно времен года:

ежедневный вывоз при температуре воздуха выше +5 градусов:

- 5 теплых месяцев в году - 152 дня.
- 152 (дня) \* 0,75 (объем контейнера) \* 653 (шт) = 74 442 м3 отходов.

Зимний период (не реже одного раза в три дня), т.е. 7 месяцев = 213 дней

- 213 (дней) : 3 (кратность) \* 653(шт) \* 0,75 = 34 772,25 м3 из чего следует:

Общий объем планируемых отходов из контейнеров составляет:

74442 + 34772,25 = 109 214,25 м3

При этом в документации дополнительно указаны и другие виды удаления отходов такие как: кузова объемом 8м3, «без контейнеров» и стихийные свалки, что еще в несколько раз увеличит количество планируемых отходов предусмотренных документацией, что уже будет являться превышением объема более чем в 2 раза от указанного в документации.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст. 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Просим Вас рассмотреть данную жалобу по существу.

Приложение:

1. Документация о закупке № 31401765599 (копия);
2. Запрос разъяснений за исх. № 108 от 11.12.2014 г. (копия);
3. Разъяснения ООО "Управляющая компания Благоустройства" за исх. № 374 от 16.12.2014 г. (копия);
4. Решение № 3 единственного учредителя (копия);
5. Приказ № 1 о вступлении в должность директора (копия);
6. Приказ № 1 о продлении полномочий директора (копия);
7. Решение единственного учредителя(копия).

Директор ООО "Зеленый Дом"



/Кирнос Н.А./