

23.01.2015 № 283  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Куда: УФАС по Иркутской области  
664025, г. Иркутск, ул. Российская, 17, каб.  
619

Куда: Муниципальное унитарное  
предприятие «Спецавтохозяйство» г.  
Иркутск  
664035, г. Иркутск, ул. Рабочего Штаба, д.  
99

Жалоба на действие (бездействия)  
заказчика (закупочной комиссии)  
Реестровый номер открытого конкурса  
(номер извещения 31401799054)

**Заказчик (организатор закупки):**

**Наименование:** Муниципальное унитарное предприятие «Спецавтохозяйство» г.  
Иркутск

**Адрес места нахождения:** 664035, г. Иркутск, ул. Рабочего Штаба, д. 99

**Почтовый адрес:** 664035, г. Иркутск, ул. Рабочего Штаба, д. 99

**Контактное лицо:** Яковлев Михаил Артемович

**Электронная почта:** [ndo@sahirk.ru](mailto:ndo@sahirk.ru)

**Телефон:** +7 (3952) 779183, доб.: 108

**Факс:** +7 (3952) 779150

**Состав комиссии:**

**Председатель комиссии:** Чупров Вячеслав Александрович

**Состав комиссии:**

Павлов Владимир Анатольевич

Яковлев Михаил Артемович

Кравченко Марина Васильевна

Андреев Дмитрий Николаевич

**Участник размещения заказа (заявитель):**

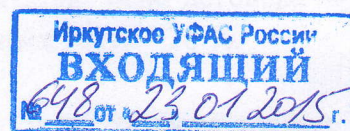
**Наименование:** Общество с ограниченной ответственность «Восточная  
инжиниринговая компания», ИНН 3811135685 КПП 380801001, юридический адрес:  
664025, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, офис 22, почтовый адрес: 664025, г. Иркутск,  
а/я 199.

**Контактное лицо:** Огнев Станислав Валерьевич

**Телефон:** + 8 (914) 899-30-71

**Сведения о закупке:**

**Способ определения поставщика:** Открытый конкурс.



Время 15:48

**Наименование закупки:** Открытый конкурс по выбору Претендентов на право заключения договора поставки дизельного топлива (зимнего/летнего) для нужд МУП «Спецавтохозяйство» г. Иркутска.

**Номер извещения:** 31401799054 от 10.12.2014г.

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

10 декабря 2014 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), было размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку дизельного топлива (зимнего/летнего) для нужд МУП «Спецавтохозяйство» г. Иркутска (номер извещения № 31401799054 от 10.12.2014г.) (далее по тексту – открытый конкурс) с приложением документации открытого конкурса по выбору претендентов, на право заключения договора поставки дизельного топлива (зимнего/летнего) для нужд МУП «Спецавтохозяйство» г. Иркутска.

На основании указанного извещения о проведении открытого конкурса Общество с ограниченной ответственностью «Восточная инжиниринговая компания» (далее по тексту – ООО «ВИНК», Заявитель), была подана заявка на участие в закупке с предоставлением документации и сведений в соответствии с требованиями конкурсной документации и действующего законодательства о закупках.

19 января 2014 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 31401799054-03, согласно которому заявка ООО «ВИНК» признана соответствующей конкурсной документации, Заявитель допущен к участию в открытом конкурсе. Одновременно с этим, по результатам оценки, решением комиссии (Приложение № 2 к протоколу оценки и сопоставления заявок от 15.01.2015 года) на участие в конкурсе ООО «ВИНК» присвоен 3 (Третий) порядковый номер, победителем открытого конкурса признан иной участник закупки (ООО «Восточно-Сибирская Буровая компания), несмотря на то, что заявитель фактически набрал большее количество баллов по отношению к остальным участникам конкурса.

Заявитель подал предложение, отвечающее всем требованиям, предложив 34 рубля 74 копейки за литр дизельного топлива по критерию «Цена договора», 45 (Сорок пять) дней отсрочки платежа (самый большой срок отсрочки платежа по сравнению с остальными участниками конкурса) по критерию «Отсрочка платежа по договору», и 13 договоров поставки по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг» (о чем зафиксировано в приложении № 3 к протоколу вскрытия конвертов участников закупки от 13 января 2015 года, стр. 11-13).

Заявитель считает, что расчет баллов произведен неверно, и решение комиссии по объявлению победителем конкурса ООО «Восточно-Сибирская Буровая компания» недействительно.

Значимость критериев для оценки предложений составляет: по цене договора – 50 %, по отсрочке платежа – 30 %, по опыту оказания аналогичных услуг – 20 %.

**Во-первых**, расчет рейтинга заявки участника по критерию цена договора должен был произведен по представленной Заказчиком формуле (Приложение № 1 к Протоколу

оценки и сопоставления заявок от 15.01.2015г, стр. 4-6), следующим образом:  $(37 - 34,75) / 37 * 100 \% * 50 \% = 3,04$  однако в листе критериев Заявителю был определен рейтинг 6,08 баллов.

Также, расчет баллов участников – ООО «Восточно-Сибирская Буровая компания», ООО «Веста», не верен, и должен быть следующим:

- ООО «Восточно-Сибирская Буровая компания», - 5,40 баллов  $((37 - 33) / 37 * 100 \% * 50 \% = 5,40)$ ;
- ООО «Веста», - 6,89 баллов  $((37 - 31,90) / 37 * 100 \% * 50 \% = 6,89)$ ;

В конкурсной документации (раздел 9), указано, что для определения лучших условий для исполнения договора по критерию «Цена договора» (значимость критерия 50 %) определяется по формуле

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100;$$

где:

$Ra_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{\max}$  - начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации.

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

В результате подсчета баллов, начисленных комиссией с нарушением конкурсной документации, по критерию «Цена договора», участники получили следующие результаты: ООО «Восточно-Сибирская Буровая компания» - 10,81 баллов, ООО «Веста» - 13,78 баллов, ООО «ВИНК» - 6,08.

**Во-вторых**, расчет рейтинга заявителя по критерию – «Отсрочка платежа по договору», по которому заявитель предложил 45 (Сорок пять) дней отсрочки платежа, комиссией должно было быть начислено ООО «ВИНК» - 19,5 баллов.

В сведениях о решении членов комиссии (приложение № 3 к протоколу оценки и сопоставления заявок от 15.01.2015г., стр. 8) **в графе «Отсрочка платежа по договору» у Заявителя проставлено 0 (Ноль) баллов.**

В конкурсной документации (раздел 9), указано, что для определения лучших условий для исполнения договора по критерию «Отсрочка платежа по договору», каждой заявке по данному критерию конкурсной комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по данному критерию, умножается на соответствующую этому критерию значимость. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

В результате подсчета баллов, начисленных комиссией с нарушением конкурсной документации, по критерию «Отсрочка платежа по договору» заявки получили

следующие результаты: ООО «Восточно-Сибирская Буровая компания» - 15 баллов, ООО «Веста» - 15 баллов, ООО «ВИНК» - 0 баллов.

Соответственно конкурсная комиссия не начислила Заявителю по критерию «Отсрочка платежа по договору» - 19, 5 баллов, несмотря на то, что Заявителем было предложено 45 (Сорок пять) дней отсрочки платежа.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

В результате расчета итогового рейтинга комиссией, заявка ООО «ВИНК» содержащая наилучшее предложение исполнения договора присвоен 3 (Третий) порядковый номер. Победителем, соответственно, признан иной Участник открытого конкурса (ООО «Восточно-Сибирская Буровая компания» - 45, 81; ООО «Веста» - 29,78; ООО «Восточная инжиниринговая компания» - 26;).

В действительности ООО «ВИНК» по результатам расчета итогового рейтинга комиссией, должно набрать – 42, 54 балла, и быть признано победителем открытого конкурса.

Таким образом, действия (бездействия) комиссии Заказчика, связанные с неначислением баллов ООО «Восточная инжиниринговая компания», являются необоснованными и незаконными, нарушают права и законные интересы Заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

#### Приложение:

1. Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица ООО «Восточная инжиниринговая компания» серия 38 № 003209675;
2. Копия свидетельства о постановке на учет ООО «Восточная инжиниринговая компания» в налоговом органе серия 38 № 003604645;
3. Копия приказа № 42 от 23.07.2013 г. о вступлении в должность генерального директора ООО «Восточная инжиниринговая компания»;
4. Копия Решения учредителя № 1 от 08.05.2013 г.;
5. Свидетельство серии 38 № 003616878;
6. Копия Устава ООО «Восточная инжиниринговая компания»;
7. Выписка из ЕГРЮЛ от 23.01.2015 года;
8. Документация об открытом конкурсе по выбору претендентов;
9. Протокол вскрытия конвертов участников закупки от 13 января 2015 года;
10. Протокол рассмотрения заявок участников закупки от 14 января 2015 года;
11. Протокол оценки и сопоставления заявок участников закупки от 15 января 2015 года;

С уважением,  
Генеральный директор



С.В. Огнев