

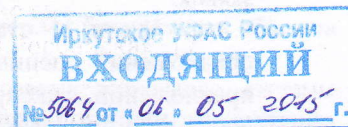
**Управление
Федеральной антимонопольной службы
по Иркутской области**
664025, г.Иркутск, ул.Российская, 17

От: Общество с ограниченной
ответственностью
Охранное агентство «Горд-Терминал»
ИНН 3808165520, КПП 384901001, ОГРН
1073808008559
Юридический адрес: РФ, 664009, г. Иркутск,
ул. Култукская, 13-415
Тел/факс: 8 (3952) 71-02-02, 53-20-02, 53-20-52

Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии

1. Заказчик: Открытое акционерное общество «Дорожная служба Иркутской области» (ОАО «ДСИО»)

Адрес: 664007, г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, д.88.
Контактное лицо (техническая часть): Томилов Сергей Андреевич
Адрес электронной почты: stomilov@dsio.org
Контактный телефон: 8 (3952) 265-403, 8-924-705-72-29
Контактное лицо (организационная часть): Бухаева Маргарита Никифоровна
Адрес электронной почты: mbuhaeva@dsio.org
Контактный телефон: 8 (3952) 265-489



2. Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью
Охранное агентство «Горд-Терминал»
ИНН 3808165520, КПП 384901001, ОГРН 1073808008559
Юридический адрес: РФ, 664009, г. Иркутск, ул. Култукская, 13-415
Тел/факс: 8 (3952) 71-02-02, 53-20-02, 53-20-52
Контактное лицо: Шиханов Александр Александрович.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:

Оператор электронной площадки:

<http://zakupki.gov.ru>

Члены аукционной комиссии, действия которых обжалуются:

- Ольберг Сергей Николаевич – заместитель генерального директора по безопасности – председатель комиссии;
- Шестопалов Владимир Георгиевич – главный инженер – член комиссии;
- Никитин Виталий Николаевич – заместитель генерального директора по технической части и обеспечению – член комиссии;
- Раднажапова Саяна Дашидоржиевна – заместитель генерального директора по правовым вопросам и документообороту – член комиссии;
- Просяников Сергей Владимирович – заместитель главного инженера по производству – член комиссии;
- Бухаева Маргарита Никифоровна – и.о. начальника тендерного отдела – секретарь комиссии;

4. Номер извещения: № 31502261386

Наименование конкурса: Оказание охранных услуг в северных филиалах ОАО «Дорожная служба Иркутской области».

5. Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которые, по мнению Заявителя нарушены: Пункт 7 части 4 статьи 83 Извещение о проведении запроса предложений должно содержать следующую информацию: критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом, порядок рассмотрения и оценки таких заявок; Часть 11 статьи 83 Все заявки участников запроса предложений оцениваются на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, фиксируются в виде таблицы и прилагаются к протоколу проведения запроса предложений, после чего оглашаются условия исполнения контракта, содержащиеся в заявке, признанной лучшей, или условия, содержащиеся в единственной заявке на участие в запросе предложений, без объявления участника запроса предложений, который направил такую единственную заявку.

6. **Доводы жалобы:**

Протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений по Извещению 31502261386 от 27 апреля 2015 года признан победителем и присвоен первый номер заявке № 1 ИНН 3828006783, КПП 382801001 Общество с ограниченной ответственностью охранные агентство «БАГИРА» (Адрес: 666504, Россия, Иркутская область, Казачинско-Ленский район, п. Магистральный, микр. 2, д.4) с ценой 16 644 000 (шестнадцать миллионов шестьсот сорок четыре тысячи) рублей 00 копеек без НДС.

Вместе с тем, согласно пункта 21.10. Документации на проведение запроса предложений на оказание охранных услуг в северных филиалах ОАО «ДСИО» Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений должен содержать:

- 1) сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления заявок;
- 2) сведения о порядке оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений;
- 3) **сведения о принятом Закупочной комиссией решении по результатам оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений;**
- 4) наименование (для юридических лиц), фамилия, имя, отчество (для физических лиц) участника запроса предложений, который был признан победителем, а также участника, заявке которого было присвоено второе место.

Считаем, что нарушен пункт 7 части 4 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Извещение о проведении запроса предложений должно содержать следующую информацию: критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

Часть 11 статьи 83 указанного закона предусматривает, что все заявки участников запроса предложений оцениваются на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, фиксируются в виде таблицы и прилагаются к протоколу проведения запроса предложений, после чего оглашаются условия исполнения контракта, содержащиеся в заявке, признанной лучшей, или условия, содержащиеся в единственной заявке на участие в запросе предложений, без объявления участника запроса предложений, который направил такую единственную заявку.

Вместе с тем, из протокола оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений от 27 апреля 2015 года невозможно установить, каким образом производился расчет баллов, в нарушение указанных выше актов сведения о порядке оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений отсутствуют.

Кроме того, нарушен подпункт 2, 3 и 4 пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положениями которого руководствуются государственные компании:

равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

целое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Также нарушены положения Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в частности подпункта 8, 9 пункта 1 статьи 10 1. запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

создание дискриминационных условий;

создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

Кроме того, подпункт 2 пункта 1 статьи 17 указанного закона предусматривает, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Так, согласно РАЗДЕЛА 11. КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК Документации на проведение запроса предложений на оказание охранных услуг в северных филиалах ОАО «ДСИО» оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены закупочной документацией отдельно для каждого лота. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Закупочная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в запросе предложений, поданных участниками закупочной процедуры, признанными участниками закупочной процедуры.

Критериями оценки заявок на участие в запросе предложений являются:

1. «Цена договора» - значимость критерия 30 процентов.
2. «Предложения участника закупочной процедуры по организации и совершенствованию системы безопасности объектов Заказчика» - значимость критерия 70 процентов.

Совокупная значимость всех критериев составляет 100 процентов.

Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

1. Критерий оценки «Цена договора».

Для определения рейтинга заявки по критерию «Цена договора» в документации о запросе предложений устанавливается начальная (максимальная) цена договора.

Стоимость договора определяется сроком оказания услуг на один календарный год.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$R_{ai} = ((A_{max} - A_i) / A_{max}) \times 100$$

где:

R_{ai} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Цена договора»;

A_{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная документацией запроса предложений;

A_i - предложение i -го участника закупочной процедуры по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость (30 %).

2. Критерий оценки «Предложения по организации и совершенствованию системы безопасности объектов Заказчика»

При оценке заявок по критерию «Предложения по организации и совершенствованию системы безопасности объектов Заказчика» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим для Заказчика предложением по установленным подкритериям.

Максимальное значение в баллах для указанного критерия – 100 баллов

Подкритерии оценки Критерия «Предложения по организации и совершенствованию системы безопасности объектов Заказчика».

Подкритерий оценки	Предложения Участника по оказанию комплекса охранных услуг согласно требованиям Технического задания	Предложения по совершенствованию системы безопасности объектов заказчика
--------------------	--	--

Максимальное значение в баллах 0 - 60 0 - 40

2.1. При оценке заявок по подкритерию «Предложения Участника по оказанию комплекса охранных услуг согласно требованиям Технического задания»

определяется эффективность и соответствие предлагаемых организационных и инженерно-технических решений участника запроса предложений по организации системы безопасности объектов Заказчика.

Наибольшее количество баллов в подкритерии присваивается заявке с лучшим для Заказчика предложением по требуемому показателю.

Участник закупочной процедуры в произвольной форме излагает суть своих предложений и прилагает копии документов, которые он считает необходимыми для обоснования своих предложений.

Предложения Участника закупочной процедуры должны доказательно демонстрировать соответствие своих предложений всем требованиям технического задания закупочной документации.

Подача вышеуказанных предложений – не является обязательным требованием закупочной документации, но является условием оценки участника по предложенному подкритерию.

Закупочная комиссия производит ранжирование поданных заявок в баллах по установленному для подкритерия диапазону от 0 до 60 баллов.

Для определения рейтинга заявки по этому подкритерию закупочная комиссия оцениваются:

а) Описания и технические характеристики основных элементов организации системы охраны, предлагаемые участником закупочной процедуры для исполнения предложенного договора.

Закупочная комиссия имеет право производить проверку поданных предложений на соответствие требованиям технического задания и привлекать при необходимости независимых специалистов.

2.2. При оценке заявок по подкритерию «Предложения по совершенствованию системы безопасности объектов заказчика»

определяется эффективность и значимость для Заказчика предлагаемых организационных и инженерно-технических решений участника закупочной процедуры по совершенствованию системы безопасности объектов Заказчика.

Наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим для Заказчика предложением по требуемому показателю.

Участник закупочной процедуры в произвольной форме излагает суть своих предложений и прилагает копии документов, которые он считает необходимыми для обоснования своих предложений.

Предложения Участника закупочной процедуры должны доказательно демонстрировать повышение уровня надежности и защищенности системы безопасности объектов Заказчика и должны иметь для Заказчика конкретную эффективность и ценность.

Подача вышеуказанных предложений – не является обязательным требованием закупочной документации, но является условием оценки участника по предложенному подкритерию.

Закупочная комиссия производит ранжирование поданных заявок в баллах по установленному подкритерию диапазону от 0 до 40 баллов.

Для определения рейтинга заявки по этому подкритерию закупочной комиссией оцениваются:

а) Эффективность для Заказчика предложений участника по показателям совершенствования надежности системы безопасности, повышения уровня ее защищенности.

б) Затратность и экономическое обоснование предложений участника по совершенствованию системы безопасности Заказчика.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Предложения по организации и совершенствованию системы безопасности объектов Заказчика» умножается на соответствующую указанному критерию значимость (70%).

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени привлекательности предложения участника производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Первый номер может быть присвоен нескольким заявкам, набравшим наибольший итоговый рейтинг. В таком случае победителя запроса предложений определяет Комиссия Заказчика способом голосования ее членов и оформления результата голосования в итоговом протоколе. Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок осуществляется в порядке убывания итогового рейтинга.

Каким образом, имело место отражение указанных выше подкритериев Критерия оценки «Предложения по организации и совершенствованию системы безопасности объектов Заказчика» остается непонятным.

Установление такой системы оценки сделало процедуру рассмотрения заявок крайне субъективной, и в конечном итоге привело к устранению конкуренции и нарушению положений действующего законодательства.

Обращаем особое внимание, что Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», был рассчитан следующим образом: $16\ 644\ 000 - 15\ 645\ 360 / 16\ 644\ 000 \times 30 = 1,8$

Соответственно, снижение цены практически на 1 000 000 рублей дает намного меньший балл по сравнению с критерием оценки «Предложения по организации и совершенствованию системы безопасности объектов Заказчика», который является субъективным.

Более того, подрывает сам принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Частью 1 ст. 17 Закона N 135-ФЗ установлен запрет на осуществление действий при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь частью 10 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», **прошу:**

1. приостановить определение поставщика по извещению № 31502261386 на проведение запроса предложений на оказание охранных услуг в северных филиалах ОАО «ДСИО»;

2. признать протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений по извещению №31502261386 от 27 апреля 2015 года о признании победителем и присвоении первого номера заявке №1: ИНН 3828006783, КПП 382801001 Общество с ограниченной ответственностью охранный агентством «БАГИРА» (Адрес: 666504, Россия, Иркутская область, Казачинско-Ленский район, п. Магистральный, микр. 2, д.4) с ценой 16 644 000 (шестнадцать миллионов шестьсот сорок четыре тысячи) рублей 00 копеек без НДС недействительным и выдать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков и принять решение о признании победителем участника Охранное агентство «Горд-Терминал», ИНН 3808165520, КПП 384901001, ОГРН 1073808008559.

Приложение:

1. Копия протокола оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений по Извещению №31502261386 от 27 апреля 2015 года;

2. Копия доверенности от 04 марта 2015 года.

Представитель ООО «ОА «Горд-Терминал»
по доверенности

06 мая 2015 года

А.А. Тепляков