

Управление антимонопольной службы  
по Иркутской области  
664025г. Иркутск, ул. Российская, 17

Заявитель (претендент на конкурс): ООО «Аква Профи»  
Адрес: 664081, г. Иркутск, ул. Карла Либкнехта, 242-80  
т. 67-67-97, e-mail: aprofi@ar-profi.ru

Организатор конкурса: Фонд капитального ремонта  
многоквартирных домов Иркутской области  
ИНН 3808233587  
т. 280-121, адрес: г. Иркутск, ул. Свердлова, 10  
e-mail: fond@fkr38.ru

### Жалоба

Фондом капитального ремонта многоквартирных домов Иркутской области проводился конкурс № 05/2015 на право заключения договора на оказание услуг и (или) выполнение работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Иркутск, проспект Маршала Жукова, дом 68.

Организатором конкурса на сайте <http://www.fkr38.ru/contest/viewtopic.php?f=100&t=165> было размещено извещение N 05.2015 о проведении открытого конкурса № 05/2015 на право заключения договора на оказание услуг и (или) выполнение работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Иркутск, проспект Маршала Жукова, дом 68.

17 сентября 2015г. составлен протокол заседания конкурсной комиссии № 74 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе. По результатам вскрытия конвертов комиссия приняла решения:

1. Не допустить к торгам три заявки, в т.ч. заявку ООО «Аква Профи»;
2. Признать конкурс несостоявшимся, заключить договор с единственным допущенным к конкурсу участником ООО «Инвертор».

Считаю указанные действия комиссии незаконными и нарушающими права и законные интересы заявителя:

ООО «Аква Профи» предоставила условия проведения ремонта лучшие по сравнению с предложением ООО «Инвертор», а именно более низкая цена и срок выполнения работ 136 дней.

ООО Инвертор же не оговаривал в заявке срок выполнения работ и стоимость, т.е. предусматривать сумму указанную в конкурсной документации и срок окончания выполнения работ 1 октября 2016г. указанный там же. Со слов представителя собственников дома, участвовавшего в заседаниях конкурсной комиссии, срок проведения работ в 135 дней был проставлен после вскрытия заявок членом конкурсной комиссии! (письмо Председателя совета дома б/н от 21.09.15г.)

Конкурсной комиссией в качестве обоснования причины не допуска ООО «Аква Профи» к конкурсу в протоколе указаны следующие основания:

1. Нарушение требований п. 3.3. главы 3 конкурсной документации – заявка не прошита с документами и сведениями, составляющими заявку на участие в конкурсе.
2. Нарушение п.п. 12 п. 3.1. главы 3 конкурсной документации – обеспечение заявки на участие в конкурсе внесено третьим лицом ООО «Брио Финанс», а не

Время 16<sup>53</sup> А



претендентом и представлено платежное поручение от ООО «Брио Финанс», а не ООО «Аква Профи».

Считаю указанные причины отказа в допуске незаконными и необоснованными:

1. Заявка ООО «Аква Профи» соответствует требованиям конкурсной документации.

Дословно в п. 3.3. главы 3 конкурсной документации указано требование «Документы и сведения, составляющие заявку на участие в конкурсе, должны быть прошиты и пронумерованы, скреплены печатью, заверены подписью претендента конкурса, в том числе на прошивке, и иметь сквозную нумерацию страниц (листов).

Указанное требование исполнено полностью – необходимые документы являющиеся приложением к заявке согласно п 3.1. глава 3 Конкурсной документации были прошиты и пронумерованы и представлены организатору конкурса в требуемом виде.

2. ООО «Аква Профи» предоставило обеспечение заявки в полном соответствии с гражданским законодательством. При этом внесение третьим лицом обеспечения ни законом, ни конкурсной документацией не запрещено.

При внесении обеспечения в платежном поручении в качестве назначения платежа было указано:

«Обеспечение заявки на участие в конкурсе на право заключения договора по проведению кап. ремонта в многоквартирном доме, по адресу: Иркутск, пр. Маршала Жукова, 68. За ООО "Аква-Профи" ИНН 3811126793. НДС не облагается.»

Таким образом, указанный платеж возможно идентифицировать с проводимым конкурсом и с фактическим плательщиком (ООО «Аква Профи»).

Указанные денежные средства были предоставлены ООО «Брио Финанс» были предоставлены ООО «Аква Профи» по кредитному договору № 01/0709-Г от 07.09.15г.

Таким образом с момента перечисления на счет Организатора конкурса являются собственностью ООО «Аква Профи». (ст. 807 ГК РФ) и соответственно платеж от третьего лица не противоречит ни закону, ни требованиям конкурсной документации.

Вместе с тем организатор конкурса так же допустил следующие нарушения закона и порядка проведения торгов:

1. Согласно п.п. 13 п. 3.1 Конкурсной документации обязательным приложением к заявке является справка Арбитражного суда по месту нахождения претендента об отсутствии проигранных в качестве ответчика по делам об исполнении договорных обязательств за последние три года.

При этом согласно п.3.2. Конкурсной документации в случае наличия сомнений в подлинности и достоверности представленных сведений Организатор конкурса имеет право направить запрос в компетентные органы и при наличии отрицательного ответа претендент к конкурсу не допускается.

Единственный допущенный к участию в конкурсе претендент ООО «Инвертор» предоставил справку. Однако сведения в указанной справке недостоверные, то есть не отражают существо запроса: «наличие/отсутствие проигранных дел в качестве ответчика».

Согласно «Картотеке арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru/Card/7bde429b-cb77-4c49-ba8e-64aa1cb2fb2a> в отношении ООО «Инвертор» было подано исковое заявление о взыскании о взыскании 178 178 рублей 38 копеек, из которых: 171 033 рублей – суммы долга по договору подряда от 19.09.2011 г.; 7 145 рублей 38 копеек – проценты за пользование чужими денежными средствами.

По результатам рассмотрения указанного искового заявления Арбитражным судом Иркутской области вынесено Определение от 26.12.2012г. по делу № А19-17810/2012 об утверждении мирового соглашения. В частности ООО «Инвертор» признает наличие задолженности перед истцом и обязуется определенный срок ее погасить.

Указанный факт является прямым доказательством наличия у единственного допущенного участника факта наличия проигранного дела по неисполнению договорных обязательств за последние три года. В связи с чем претендент ООО «Инвертор» не мог быть допущен к проведенному конкурсу.

2. Проведенная закупка не соответствует п. 1.1. ст. 180 ЖК РФ:

Информация о закупках региональным оператором товаров, работ, услуг размещается в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

До ввода в эксплуатацию единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд информация, подлежащая размещению региональным оператором в соответствии с требованиями части 1.1 статьи 180 Жилищного кодекса Российской Федерации в такой единой информационной системе, размещается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, т.е. на zakupi.gov.ru. (Постановление Правительства РФ от 12 октября 2013 г. N 913).

При этом в нарушение указанного требования закона Организатор конкурса не разместил соответствующую информацию на официальном сайте РФ, что является самостоятельным основанием для аннулирования торгов.

Согласно ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции»:

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Оспариваемые действия конкурсной комиссии по проведению торгов в форме конкурса по закупке товаров, работ, услуг являются обязательными для организатора торгов в соответствии с п. 1.1. ст. 180 ЖК РФ. Таким образом рассмотрение жалоб на действия Организатора торгов – Регионального оператора относится к компетенции антимонопольного органа.

На основании вышеизложенного в соответствии с п. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» прошу выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений прав и интересов заявителя путем отмены протокола № 74 от 17 сентября 2015г. либо об аннулировании торгов.

Приложения:

1. Копия письмо б/н от 21.09.15г.
2. Копия протокола № 74 от 17.09.15г.
3. Копия протокола об избрании директора

Директор ООО «Аква-Профи»



М.Г. Парфенов