



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
КОДЕКС

г. Иркутск, 664011, Россия, ул. Коммунистическая 78, офис 1
тел./факс: 500-597, тел: 72-04-04

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по Иркутской
области**

г. Иркутск ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
Тел.: 8(3952) 24-32-31, факс: 8(3952) 24-32-26

Наименование заказчика:

**Государственное автономное учреждение
культуры Иркутский областной краеведческий
музей**

Юридический/почтовый адрес:
664003, Иркутская, Иркутск, Карла Маркса, дом 2
664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса 13

ЖАЛОБА

на действия заказчика по размещению заказа
(реестровый номер запроса предложений № 31603210854)

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Государственное автономное учреждение культуры Иркутский областной краеведческий музей

Место нахождения: 664003, Иркутская, Иркутск, Карла Маркса, дом 2

Почтовый адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса 13

Контактное лицо: Васильева Галина Леонидовна

Телефон: 8 (3952)33-25-17

E-mail: buh@museum.irkutsk.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью Частное Охранное Предприятие «Кодекс» (ООО ЧОП «Кодекс»)

Место нахождения: 664038, Иркутская обл., Иркутский р-н, п.Новая Разводная, ул. Светлая, д.34

Почтовый адрес: 664046, г.Иркутск, а/я 112

Контактное лицо: Соловьев Валерий Александрович

Телефон: 8 (3952)720-404

E-mail: Kodeks38@mail.ru

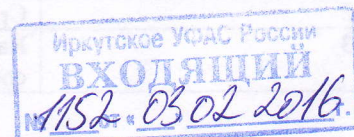
Ф.И.О. членов комиссии:

Председатель комиссии: Г.Л. Васильева

Секретарь И.В. Коренева

Члены комиссии: Т.Л. Пушкина

И.И. Шаев



ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru извещение № 31603210854 на электронной торговой площадке tender.otc.ru
процедура № 1980800 лот № 2002648

Форма торгов: Открытый запрос предложений в электронной форме.

Наименование торгов: Оказание охранных услуг с помощью технических средств охранно-пожарной и тревожной сигнализации

Дата опубликования извещения о проведении открытого запроса предложений в электронной форме: 18.01.2016г.

Начальная (максимальная) цена договора: 1 100 000 (Один миллион сто тысяч рублей) 00 копеек.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки, положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Государственного автономного учреждения культуры Иркутский областной краеведческий музей (далее – Положение о закупке) разработано в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», другими федеральными законами, регламентирует закупочную деятельность Государственного автономного учреждения культуры Иркутский областной краеведческий музей (далее также Музей или Заказчик), а также содержит требования к закупке, определяет порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договора, а так же иные положения, связанные с обеспечением закупки

Целями Положения являются:

обеспечение информационной открытости закупки товаров, работ и услуг посредством публикации информации о закупки в степени, достаточной для потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее также - участники закупки), а также недопущения дискриминации и необоснованных ограничений количества участников закупки;

создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей Музея в товарах, работах, услугах с требуемыми показателями цены, качества и надежности;

целевое и эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек Музея;

расширение возможностей для участия юридических и физических лиц в закупке.

Согласно пункту 11 статьи 4 Положения о закупке к участникам закупки, проводимой путем конкурса, запроса предложений, аукциона, запроса цен Заказчик вправе предъявить иные дополнительные квалификационные требования в зависимости от предмета закупки для осуществления оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений, в том числе:

Наличие финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для выполнения условий договора.

Положительная деловая репутация, наличие опыта осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг.

Наличие необходимого количество специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения договора (контракта).

При установлении указанных требований Заказчик обязан определить конкретные единицы их измерения.

Однако согласно п. 18 информационной карты к участникам предъявлены следующие критерии

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия %
1	Цена работ	50
2	Сроки исполнение	20
3	Качество технического предложения участника, т.е. степень соответствие технического предложения участника целям и	20

	требованием заказчика	
4	Опыт аналогичных работ, ресурсные возможности и деловая репутация участника	10
ИТОГО		100
<p>В процессе оценки предложений участников каждым членом закупочной комиссии каждому предложению участника дается индивидуальная оценка степени выгоды содержащихся в нем условий исполнения договора относительно других предложений по предусмотренным критериям по принципу увеличения предпочтительности для заказчика (наилучшим показателям присваивается наибольший балл и т.д.)</p> <p>Оценка предложений по критерию «Цена договора» производится по принципу «приведенной стоимости», т.е. в следующем порядке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участнику, предложившему наименьшую стоимость поставки, по указанному критерию присваивается максимально возможный балл; - оставшимся участникам присваиваемые баллы рассчитываются по следующей формуле: <p><i>(минимальная предложенная участниками стоимость/стоимость предложения оцениваемого участника)*максимально возможный балл.</i></p> <p>Оценка по всем критериям, кроме критерия «Цена договора», будет осуществляться следующим образом: каждым членом комиссии присваиваются баллы в зависимости от степени превосходства предлагаемых условий поставки над требованиями заказчика: чем лучше условия (с точки зрения члена комиссии), тем больший балл присваивается. Члены закупочной комиссии будут руководствоваться едиными принципами оценки, где каждому баллу будет ставиться в соответствие словесное понятие от «минимально приемлемо, т.е. полностью соответствует требованиям закупочной документации без каких-либо минимальных улучшений» («0» баллов) до «отлично» («5» баллов). Индивидуальные оценки, присвоенные членами закупочной комиссии каждой заявке по каждому критерию, усредняются.</p> <p>Итоговая оценка каждого предложения участника будет рассчитываться путем взвешенного суммирования усредненных оценок по критериям, указанным в вышеприведенной таблице. Рассчитанная таким образом в отношении каждого предложения сумма рассматривается как оценка степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора (чем больше — тем лучше).</p> <p>Все вычисления осуществляются счетной комиссией, выбранной комиссией открытого запроса предложений на заседании по оценке и сопоставлению предложений участников из числа членов закупочной комиссии.</p> <p>При равенстве баллов участников открытого запроса предложений победителем признается участник, подавший свое предложение ранее остальных участников</p>		

Общество с ограниченной ответственностью ООО ЧОП «Кодекс» в лице генерального директора Соловьева Валерия Александровича подготовил и отправил заявку в соответствии с документацией и приложил следующие документы согласно описи

1. Опись документов
2. Заявка на участие в открытом запросе предложений
3. Анкета участника закупки
4. Пояснительная записка
5. Декларации
6. Решение об одобрении крупной сделки
7. Уведомление о применении упрощенной системы налогообложения
8. Форма 26.2-7
9. Свидетельство о государственной регистрации
10. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе
11. Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ 1
12. Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ 2
13. Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ 3
14. Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ 4
15. Устав ООО ЧОП «Кодекс»

16. Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки
17. Выписка из единого государственного реестра юридических лиц
18. Лицензия ОПС
19. Лицензия ЧОД
20. Разрешение на оружие РХИ
21. Разрешение на радиочастоту
22. Заключение по согласованию информационных надписей
23. Штатное расписание
24. Справка о МТР
25. Договор на обслуживание ОПС с музеем
26. Копии благодарственных писем
27. Договор поручительства
28. Положение об обеспеченности
29. Соглашения о сотрудничестве в сфере обеспечения охраны общественного порядка с УМВД по г. Иркутску
30. Копии документов руководителя
31. Справка Арбитражного суда по месту нахождения претендента о наличии или отсутствии производства по делу о несостоятельности
32. Справка Арбитражного суда об отсутствии проигранных судебных процессов в качестве ответчика по делам об исполнении договоров
33. Справка Управления Федеральной службы судебных приставов о том, что деятельность претендента не приостановлена
34. Справка ИФНС

И на основании протокола о рассмотрении заявок U1980800-2002648-2 от 25.01.2016 был признано допущен для дальнейшего участия в процедуре

Однако на следующий день выходит протокол оценки заявок U1980800-2002648-3 от 26.01.2016 в котором по каким-то странным обстоятельствам ООО ЧОП «Кодекс» получает 3 место набирая 68 баллов. После этого мы просим заказчика дать разъяснение, ведь исходя из положений документации следует что присваиваемые баллы рассчитываются по следующей формуле:

(минимальная предложенная участниками стоимость/стоимость предложения оцениваемого участника)*максимально возможный балл.

Т.к. ООО ЧОП «Кодекс» предложило наименьшую цену, а сроки исполнения и качество технического предложения участника, т.е. степень соответствие технического предложения участника целям и требованиям заказчика вообще одинаковы у всех участников т.к. просто могут соответствовать их техническому заданию либо в противном случае заявка признавалась бы не соответствующей требованию и соответственно мы можем претендовать на 90 баллов минимум!!! А так же нами были представлены квалификационные документы, что увеличивало наши шансы на победу. Однако заказчик считает по своему не давая никаких пояснений по данному вопросу и признает победителем участника предложившего далеко не наименьшую цену.

Помимо этого в документации просматривается на рушение законодательства, в п. 3.4 Технического задания заказчик требует наличия права на работу на разных частотах – не менее 4 (Четырех). В пояснение могу сказать, что даже наличие более 1500 объектов на сегодняшний день не требуют такого количества радиочастот, так же п. 3.5 Технического задания заказчик требует наличие опыта работы по охране объектов государственных учреждений и объектов исторического и культурного наследия (музеев) – не менее 7 (Семи) лет, а не опыт оказания услуг аналогичных предмету закупки.

Данное обстоятельство наводит на мысль о наличии коррупционной составляющей. При этом обращаем Ваше внимание, что в последнее время Правительство Российской Федерации и лично Президент уделяют огромное внимание вопросу пресечения заинтересованности со стороны государственных и муниципальных Заказчиков при определении победителей между участниками закупки, а также созданию равных условий, способствующих здоровой конкуренции. А основными принципами в сфере закупок, согласно Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" являются прозрачность, открытость и обеспечение добросовестной конкуренции.

На основании вышеизложенного просим Вас:

1. Прекратить подписание договора на оказание охранных услуг для нужд Государственного автономного учреждения культуры Иркутский областной краеведческий музей.
2. Признать победителем ООО ЧОП «Кодекс»
3. Наложить штраф на заказчика

Приложение:

1. Копия документа о назначении руководителя
2. Ссылка на информацию по закупке
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=3291709&epz=true>

Генеральный директор Соловьев Валерий Александрович _____

М.П.