

665830, Иркутская обл.  
г. Ангарск, 76-й кв-л, 11, 2  
ИНН: 3801095786  
КПП: 380101001  
ОГРН: 1083801003208  
Тел: 8-3955-528634,686056  
e-mail: tangen76@mail.ru

Общество с ограниченной  
ответственностью  
**РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ  
МОНТАЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
"ТАНГЕН"**

Байкальский Банк  
Сбербанка РФ г. Иркутск  
Ангарское отделение  
№7690 СБ РФ  
Кор/сч 30101810900000000607  
БИК 042520607  
Расч/сч 40702810818310002817

Исх. № \_\_\_\_\_ от 18.02 2016 г.

✓ **Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Иркутской области**  
664025 г. Иркутск, ул. Российская, 17,  
тел.24-32-31, факс 24-32-26  
e-mail: [to38@fas.gov.ru](mailto:to38@fas.gov.ru)

**Лицо, подающее жалобу:**

ООО «РСМП «ТАНГЕН»

Почтовый адрес: 665830, Иркутская обл.  
г. Ангарск, 76-й кв-л, д.11, оф.2  
тел/факс 8(3955) 528634,686056,  
e-mail: [tangen76@mail.ru](mailto:tangen76@mail.ru)

Контактное лицо: Воронцов Роман Александрович  
тел.89501352379

**Заказчик: ОАО «РЖД»**

Почтовый адрес: 664003, г. Иркутск,  
ул. Карла Маркса, д. 7, каб. 441, 439, 437.  
Телефон (3952) 64-42-87, 64-38-08, 64-32-66,  
Факс(3952) 64-38-09  
e-mail: [egbataeva@irk.esrr.ru](mailto:egbataeva@irk.esrr.ru)

Контактное лицо: Батаева Евгения Геннадьевна

## ЖАЛОБА

### на действия единой конкурсной комиссии ВСЖД-филиала ОАО «РЖД»

28 декабря 2015 г. в Единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд <http://zakupki.gov.ru/>, на сайте <http://rzd.ru> (раздел "Тендеры") и на сайте <http://etzp.rzd.ru> (раздел "Процедуры") было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 2069/ОКЭ-ЦДИ ЦВ/15 на право заключения договора оказания услуг по обслуживанию компрессорных установок. Начальная цена контракта составляет 36 646 637 рублей 04 копейки без учета НДС; 43 243 031 рубль 70 копеек с учетом НДС.

08 февраля 2016 г. конкурсные заявки были рассмотрены экспертной группой, проведена их оценка и представлены на рассмотрение единой конкурсной комиссии Восточно-Сибирской железной дороги – филиала ОАО «РЖД». В результате рассмотрения победителем открытого конкурса №2069/ОКЭ-ЦДИ ЦВ/15 на право заключения договора оказания услуг по обслуживанию компрессорных установок признано ООО «Авангард» со стоимостью предложения 34 814 304,72 руб. без НДС в объемах, сроки и порядке, установленными документацией.

Время одч<sup>7</sup>



08.02.2016 г. протоколом заседания единой конкурсной комиссии ВСЖД конкурсная комиссия единогласным решением согласилась с выводами и предложениями экспертной группы и организатора и признала победителем открытого конкурса ООО «Авангард» со стоимостью предложения 34 814 304,72 руб. без НДС.

Указанные протоколы были опубликованы на официальном сайте 11.02.2016 г.

С данным выводом экспертной группы, организатора и конкурсной комиссии не согласны, полагаем, что при подведении итогов оценок конкурсных заявок была допущена ошибка в подсчетах. Данные расчеты произведены не в соответствии с условиями конкурсной документации, а именно предусмотренными конкурсной документацией **критериями и порядком оценки и сопоставления конкурсных заявок** (параграф 4 утвержденных заместителем председателя ЕКК ВСЖД-филиала ОАО «РЖД» условий проведения конкурса). В связи с чем единой конкурсной комиссией неправильно определен победитель открытого конкурса, представивший худшее предложение.

Так, ООО РСМП «ТАНГЕН» была предложена цена предложения в сумме 32 981 973,37 руб. без НДС (не являемся плательщиком НДС, находимся на упрощенной системе налогообложения). ООО «Авангард» (победитель) предложило цену в сумме 41 080 879,56 руб. с НДС, 34 814 304,72 руб. без НДС.

Из сравнительного анализа с применением арифметики следует, что **цена, предложенная победителем конкурса, на 1 832 331,35 руб. превышает цену предложенную другим участником, которому присвоена меньшая балльная оценка, и который по итогам конкурса уступил победителю.** Данный расчет приведен без учета НДС, если же принять в расчет, что полная цена предложения победителя составлена с НДС, то разница в цене предложений еще выше – 8 098 906,19 не в пользу победителя.

Кроме того, **победитель конкурса в своей заявке указал, что за предшествующий календарный год у него имелся в штате только 1 работник (среднесписочная численность), а выручка от реализации товаров (работ, услуг) составила всего 10 тыс. рублей.** Логично предположить, что этот единственный работник победителя конкурса является его директором, оформившим конкурсную заявку, поскольку без директора предприятие осуществлять деятельность не может. Следовательно, других работников у победителя нет, согласно его же заявке.

Однако, у организатора, экспертов и конкурсной комиссии данное обстоятельство не вызвало удивления, каким образом один работник берется выполнять комплекс сложных ремонтно-технических работ в течение трех лет на 41 08 879, 56 рублей, на удалении более пяти тысяч километров от места нахождения предприятия, при том, что за предшествующий год объем выполненных данным предприятием работ составил всего 10 000 рублей. Их не насторожило явное несоответствие одних представленных победителем документов другим, не озаботило возможно низкое качество, с которым один работник будет выполнять работы на участках с большим территориальным удалением друг от друга.

Между тем, как **ООО РСМП «ТАНГЕН» в своей заявке указало, что за предшествующий календарный год средняя численность работников составляет 44 человека, а выручка от реализации товаров (работ, услуг) составила более 37 млн. руб.**

**Что значительно превышает среднегодовой объем работ по контракту.**

Как следует из пункта 2 повестки дня протокола № 2069/ОКЭ-ЦДИ ЦВ/15/2 рассмотрения конкурсных заявок, по итогам оценки конкурсных заявок участникам присвоены следующие итоговые балльные оценки ООО «РСМП «Танген» - 77,15; ООО «Авангард» - 96,32.

Как следует из представленных документов, **указанные балльные оценки участников конкурса определены экспертной группой, организатором и конкурсной комиссией без применения указанных в конкурсной документации, утвержденных критериев и порядка оценки и сопоставления конкурсных заявок.**

Поскольку при проверке балльной оценки (путем математических расчетов) согласно установленным конкурсной документацией критериям определяются иные результаты.

А именно, победитель конкурса ООО «Авангард» набирает не более 50 баллов, а уступившее по выводам конкурсной комиссии ООО «РСМП «Танген», напротив, набирает около 100 баллов.

Таким образом, победителем открытого конкурса конкурсной комиссией определена компания, не имеющая работников, материально-технических ресурсов для выполнения работ по контракту, не обладающая опытом выполнения работ и предложившая наибольшую цену, расположенная более чем за пять тысяч километров от объекта работ, что следует из сравнительного анализа конкурсных заявок и других документов участников, допущенных к оценке.

А уступившей победителю признана организация, имеющая не только достаточные материально-технические, финансовые ресурсы, подготовленных специалистов для выполнения работ, но и имеющая два действующих филиала (в г. Улан-Уде и г. Чите), кроме базового предприятия в г. Ангарске непосредственно вблизи объекта работ по контракту.

В соответствии с п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Полагаем, что единой конкурсной комиссией ВСЖД при подведении итогов открытого конкурса указанный принцип нарушен.

Кроме того, действиями конкурсной комиссии при определении победителя конкурса нарушены права и законные интересы ООО «РСМП «ТАНГЕН».

Также полагаем конкурсной комиссией, экспертной группой и организатором конкурса были нарушены принципы законодательства о защите конкуренции, такие как защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Конкурсной комиссией нарушены нормы, установленные Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно ч.1.п.п.1.2) ст. 17 ФЗ в редакции федерального закона от 28.12.2013 № 396-ФЗ, в связи с тем, что победителю созданы преимущественные условия участия в торгах путем неприменения для оценки результатов утвержденной конкурсной документации, а также п.п.1.3 ст. 17 данного закона – нарушен порядок определения победителя торгов, в связи с тем, что для их определения не применены Критерии оценки утвержденной Конкурсной документации.

Победителем конкурса признано лицо, предложившее менее конкурентную цену.

Данное обстоятельство подтверждено размещенными на официальном сайте госзакупок протоколами экспертной группы, единой конкурсной комиссии ВСЖД от 08.02.2016 г.

Указанные нарушения при подведении итогов торгов и определении победителя ущемляют и нарушают права заявителя, как участника торгов, предложившего более конкурентную цену, а также имеющего более конкурентные результаты хозяйственной деятельности, подлежащие оценке при подведении итогов конкурса.

В соответствии с ч.2,4 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявитель, чьи права и законные интересы нарушены действиями конкурсной комиссии вправе обжаловать данные действия в федеральный антимонопольный орган не позднее 10 дней с момента проведения торгов или с момента опубликования их результатов в сети Интернет.

Обжалуемые протоколы рассмотрения конкурсных заявок от 08.02.2016 г. были опубликованы на сайте <http://zakupki.gov.ru/> 11.02.2016 г., следовательно, срок обращения с жалобой истекает 21.02.2016 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», главы 6 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», ст. 17,18  
Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**ПРОСИМ:**

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу,
3. Признать Протокол № 2069/ОКЭ-ЦДИ ЦВ/15/2 рассмотрения конкурсных заявок, представленных для участия в открытом конкурсе № 2069/ОКЭ-ЦДИ ЦВ/15/2 на право заключения договора оказания услуг по обслуживанию компрессорных установок от 08.02.2016 г. в 04.00 по московскому времени в части пунктов № 2 и 3 повестки дня, а именно - определения итоговых балльных оценок и победителя открытого конкурса, а также Протокол заседания единой конкурсной комиссии ВСЖД от 08.02.2016 г. в 11.00 по московскому времени № 2069/ОКЭ-ЦДИЦВ/15/3 НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ.
4. Обязать Единую конкурсную комиссию ВСЖД устранить нарушения законодательства при подведении итогов открытого конкурса № 2069/ОКЭ-ЦДИ ЦВ/15, произвести оценку рассмотренных конкурсных заявок и определить победителя открытого конкурса в соответствии с утвержденной конкурсной документацией.

Приложение:

1. Копия Извещения о проведении открытого конкурса на 3 л. в 1 экз.
2. Выписка из конкурсной документации на 12 л. в 1 экз.
3. Копия Протокола рассмотрения конкурсных заявок на 2 л. в 1 экз.
4. Копия Протокола заседания единой конкурсной комиссии на 1 л. в 1 экз.
5. Копия Заявки ООО «РСМП «ТАНГЕН» на участие в конкурсе на 11 л. в 1 экз.
6. Копия Заявки ООО «Авангард» на участие в конкурсе на 10 л. в 1 экз.
7. Почтовая квитанция о направлении копии жалобы заказчику на 1 л. в 1 экз.

Директор ООО «РСМП «ТАНГЕН»



П. Г. Коробейников