



Адрес: РФ, 664081, г. Иркутск, ул. Красноярская, 74, корпус «Д»
Телефон: (3952) 22-44-10, 62-98-48, e-mail: credostroy@mail.ru
ОГРН 1143850017750, ИНН 3811178826, КПП 381101001

Исх. № 14 от 03.03.2016 г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Иркутской области
664025, г. Иркутск, ул. Российская, 17
E-mail: to38@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «КредоСтрой» (ОГРН 1143850017750,
ИНН 3811178826)
664081, г. Иркутск, ул. Красноярская, 74 Д
8(3952)22-44-10 факс,
8(9025)139848 тел.
E-mail: credostroy@mail.ru

КОПИЯ:

Заказчик: Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение Иркутской области
«Иркутский энергетический колледж»
Адрес местонахождения Заказчика:
Российская Федерация, 664017, г. Иркутск, ул. Костычева, д.1
Почтовый адрес Заказчика:
Российская Федерация, 664017, г. Иркутск, ул. Костычева, д.1
тел./факс: 8-395-242-53-59
E-mail: econom@energo.irk.ru

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок**

- 1. Заказчик: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Иркутский энергетический колледж»**
Адрес местонахождения Заказчика: Российская Федерация, 664017, г. Иркутск, ул. Костычева, д.1
Почтовый адрес Заказчика: Российская Федерация, 664017, г. Иркутск, ул. Костычева, д.1
- 2. Оператор электронной торговой площадки: АО «ОТС-tender», адрес в сети интернет <http://otc.ru/>**
- 3. Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «КредоСтрой»**

КредоСтрой

10/30



(ОГРН 1143850017750,

ИНН 3811178826)

Юридический адрес: 664081, г. Иркутск, ул. Красноярская, 74 Д

8(3952)22-44-10 факс,

8(9025)139848 тел., E-mail: credostroy@mail.ru

Контактное лицо: генеральный директор Перфилов Максим Александрович.

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru; <http://otc.ru/>

5. Номер извещения: 31603292141.

6. Наименование конкурса: «Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту спортивного зала в учебно-административном корпусе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Иркутской области «Иркутский энергетический колледж»

7. Дата опубликования извещения о проведении конкурса 08.02.2016 г.

8. Обжалуемые действия (бездействия) Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме, которые, по мнению Заявителя нарушены: п.6 ст. 3 (неравные условия сопоставления заявок); (применение антидемпинговых мер); п.11. ст. 4 (информационная открытость закупки); п.1 ст.1 (эффективное использование денежных средств) Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

9. Доводы жалобы:

А) В конкурсной документации в разделе II принят пункт 6.2 **антидемпинговые меры**. В утвержденном Государственным бюджетным профессиональным образовательным учреждением Иркутской области «Иркутский энергетический колледж» положении о закупке товаров, работ, услуг от 17.12.2015 г. данные меры отсутствуют, и они не предусмотрены Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Б) Согласно п. 6 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" **требования, предъявляемые к участникам закупки**, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, **применяются в равной степени ко всем участникам закупки.**

Из выдержки ответа Заказчика на запрос от 19.02.2016 г. «...**В то же время, при оценке предложений участников закупки по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» заявка Участника, представившего Свидетельство о допуске СРО по указанным выше видам работ, будет оценена конкурсной комиссией Выше...»** следует, что оценка сопоставления заявок не будет выполняться на равных условиях.

В) В п.11 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" говорится, что изменения, вносимые в

извещение о закупке, документацию о закупке, разъяснения положений такой документации, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений. Заказчиком 24.02.2016 г. на электронной торговой площадке ОТС-тендер был размещен ответ на запрос разъяснений документации. До сегодняшнего дня в единой информационной системе данный ответ опубликован не был. Из этого следует, что участник закупки может ознакомиться с разъяснением документации только после посещения электронной торговой площадки ОТС-тендер, что препятствует информационной открытости закупки.

Г) Из п. 1 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", где говорится, что целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений, мы понимаем, что Заказчик должен эффективно использовать денежные средства, выделенные ему для проведения работ. Проанализировав нижеперечисленные пункты ведомости объемов работ (приложение №1 к техническому заданию от 24.02.2016 г.), мы видим, что в данном конкурсе в технической документации есть следующие нарушения данного закона:

1.	П. 23 Ремонт штукатурки каких стен требуется выполнить, если в п. 22 штукатурка отбивается 100%. Зачем после 100% ремонта штукатурки поверхности стен выполнять сплошное выравнивание всей поверхности стен (п. 24).	Считаем, что пункт п. 22 и п. 24 требуется исключить из технического задания
2.	П.65 Очистка вручную поверхности стен составляет 319,6 м2 (это 100% от площади окраски). П.66 Отбивка штукатурки со стен составляет 159,8 м2 (50% поверхности стен из 100% окраски) эта работа учтена в ремонте штукатурки стен п.68 в кол-ве 159,8 м2., также зачем чистить краску в этом объеме, если там требуется ремонт штукатурки? Зачем после 50% ремонта штукатурки поверхности стен выполнять сплошное выравнивание поверхности стен (п. 70).	Считаем, что п. 65 требуется уменьшить на ко-во ремонтируемой штукатурки, т.е. 159,8 м2; П. 66 требуется исключить, он заложен в ремонте. П. 70 требуется уменьшить на кол-во ремонтируемой штукатурки, т.е. 159,8 м2, тем более, что далее по пункту 71 выполняется третья шпатлевка.
3.	П. 187 Отбивка штукатурки с поверхности стен в кол-ве 18,48 м2 частично учтена в п. 190 ремонт штукатурки стен в кол-ве 11,008 м2 Зачем после 60% ремонта штукатурки поверхности стен выполнять сплошное	Считаем, что п. 187 требуется уменьшить на ко-во ремонтируемой штукатурки, т.е. 11,008 м2; П. 189 требуется уменьшить на кол-во ремонтируемой штукатурки, т.е. 11,008 м2, тем более, что далее по пункту 191

	выравнивание поверхности стен (п. 189).	выполняется третья шпатлевка.
4.	<p>П.194 Очистка вручную поверхности стен составляет 54,2 м2 (это 100% от площади окраски).</p> <p>П.196 Ремонт штукатурки стен составляет 32,52 м2 (что составляет 60% из 100% поверхности окраски стен) зачем чистить краску в этом объеме, если там выполняется ремонт штукатурки? Зачем после 60% ремонта штукатурки поверхности стен выполнять сплошное выравнивание поверхности стен (п. 198).</p>	<p>Считаем, что п. 197 требуется уменьшить на кол-во ремонтируемой штукатурки, т.е. 32,52 м2.</p> <p>П. 198 требуется уменьшить на кол-во ремонтируемой штукатурки, т.е. 32,52 м2, тем более, что далее по пункту 199 выполняется третья шпатлевка.</p>
5.	<p>П.224 Очистка вручную поверхности стен составляет 36 м2 (это 100% от площади окраски).</p> <p>П.225 Ремонт штукатурки стен составляет 21,6 м2 (что составляет 60% из 100% поверхности окраски стен) зачем чистить краску в этом объеме, если там выполняется ремонт штукатурки? Зачем после 60% ремонта штукатурки поверхности стен выполнять сплошное выравнивание поверхности стен (п. 227).</p>	<p>Считаем, что п. 224 требуется уменьшить на кол-во ремонтируемой штукатурки, т.е. 21,6 м2.</p> <p>П. 198 требуется уменьшить на кол-во ремонтируемой штукатурки, т.е. 21,6 м2, тем более, что далее по пункту 228 выполняется третья шпатлевка.</p>
6.	<p>П. 262 Сплошное выравнивание штукатурки внутри здания сухой растворной смесью «Ветонит» толщиной до 10 мм для последующей окраски стен.</p> <p>Во -первых стены в этом помещении облицовываются керамической плиткой, поэтому толщина 10 мм штукатурного слоя по кирпичным стенам будет недостаточна.</p> <p>Во- вторых под керамическую плитку выполняется простая штукатурка стен.</p>	Считаем, что п. 262 требуется заменить на простую штукатурку стен.

Все вышеперечисленные изменения приведут к экономии средств, выделенных на ремонт помещений спортивного зала.

На основании изложенного выше, прошу рассмотреть жалобу по существу, приостановить размещение заказа , провести внеплановую проверку, выдать предписание Заказчику об устранении нарушений, обязав внести изменения в конкурсную документацию в целях приведения ее в соответствие с требованиями действующего законодательства.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия приказа о назначении генерального директора ООО «КредоСтрой» от 28.04.2014 г.
2. Конкурсная документация от 24.02.2016 г.
3. Техническое задание версия 2 от 24.02.2016 г.
4. Ответ на запрос, опубликованный 24.02.2016 г. на электронной торговой площадке ОТС-тендер.
5. Скриншот страниц единой информационной системы в сфере закупок.
6. Скриншот операций по ремонту штукатурки стен с программы Гранд Смета.

Генеральный директор ООО «КредоСтрой»

Перфилов М.А.



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ



Адрес: РФ, 664081, г. Иркутск, ул. Красноярская, 74, корпус «Д»
Телефон: (3952) 22-44-10, 62-98-48, e-mail: kredostroy@mail.ru
ОГРН 1143850017750, ИНН 3811178826, КПП 381101001

Исх. № 15 от 09.03.2016 г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Иркутской области
664025, г. Иркутск, ул. Российская, 17
E-mail: to38@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «КредоСтрой» (ОГРН 1143850017750,
ИНН 3811178826)
664081, г. Иркутск, ул. Красноярская, 74 Д
8(3952)22-44-10 факс,
8(9025)139848 тел.
E-mail: kredostroy@mail.ru

КОПИЯ:

Заказчик: Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение Иркутской области
«Иркутский энергетический колледж»
Адрес местонахождения Заказчика:
Российская Федерация, 664017, г. Иркутск, ул. Костычева, д.1
Почтовый адрес Заказчика:
Российская Федерация, 664017, г. Иркутск, ул. Костычева, д.1
тел./факс: 8-395-242-53-59
E-mail: econom@energo.irk.ru

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок**

- 1. Заказчик: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Иркутский энергетический колледж»**
Адрес местонахождения Заказчика: Российская Федерация, 664017, г. Иркутск, ул. Костычева, д.1
Почтовый адрес Заказчика: Российская Федерация, 664017, г. Иркутск, ул. Костычева, д.1
- 2. Оператор электронной торговой площадки: АО «ОТС-tender», адрес в сети интернет <http://ots.ru/>**
- 3. Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «КредоСтрой»**

Время 16²⁹ / 4

(ОГРН 1143850017750,

ИНН 3811178826)

Юридический адрес: 664081, г. Иркутск, ул. Красноярская, 74 Д

8(3952)22-44-10 факс,

8(9025)139848 тел., E-mail: credostroy@mail.ru

Контактное лицо: генеральный директор Перфилов Максим Александрович.

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru; <http://otc.ru/>

5. Номер извещения: 31603292141.

6. Наименование конкурса: «Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту спортивного зала в учебно-административном корпусе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Иркутской области «Иркутский энергетический колледж»

7. Дата опубликования извещения о проведении конкурса 08.02.2016 г.

8. Обжалуемые действия (бездействия) Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме, которые, по мнению Заявителя нарушены: часть 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: ограничение конкуренции при торгах, путем ограничения участников Открытого конкурса в электронной форме при введении требования о дополнительном пункте к свидетельству СРО «п. 24.9. Пусконаладочные работы электрических машин и электроприводов».

9. Доводы жалобы:

19.02.2016 г. Нами был направлен запрос на разъяснение документации к конкурсу в части излишних требований к свидетельству СРО.

24.02.2016 г. на электронной торговой площадке был размещен ответ на запрос, в котором эти излишние требования были исключены из документации к конкурсу, но при этом Заказчик внес так же изменения в документацию в части технического задания, где исключил пункт установки выключателей поз. 304 ведомости объемов работ от 08.02.2016 г.), и добавил пусконаладочные работы системы вентиляции (п. 305 ведомости объемов работ от 24.02.2016 г.) На основании п. 305 ведомости объема работ от 24.02.2016 г. Заказчик вводит новое требование к свидетельству СРО, в котором дополняет п. 24.9. Пусконаладочные работы электрических машин и электроприводов.

03.03.2016 г. нами был вновь отправлен запрос на разъяснение документации в части предоставления нами в заявке свидетельства СРО субподрядной организации, у которой пункт п. 24.9. Пусконаладочные работы электрических машин и электроприводов имеется с подтверждением договора о сотрудничестве с данной субподрядной организацией.

09.03.2016 г. на электронной торговой площадке был размещен ответ на запрос, в котором указано, что требования к свидетельству СРО предъявляются исключительно к участникам закупки.

Проанализировав отношение сметной стоимости пусконаладочных работ к общей стоимости начальной (максимальной) цене договора (лота) было выявлено, что стоимость пусконаладочных работ, для которых Заказчик устанавливает требование свидетельства СРО п. 24.9. Пусконаладочные работы электрических машин и электроприводов составляет всего 0,34 % от общей стоимости работ.

При наличии в допуске СРО Генподряда при проведении капитального ремонта, учитывая долю Пусконаладочных работ в общей сумме работ данного конкурса требование Заказчика о наличии в допуске СРО данного вида работ считаем необоснованным и просим Вас обязать Заказчика исключить пункт п. 24.9. Пусконаладочные работы электрических машин и электроприводов из требований к свидетельству СРО или вынести эти работы отдельным лотом.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия приказа о назначении генерального директора ООО «КредоСтрой» от 28.04.2014 г.
2. Выдержка из конкурсной документации от 08.02.2016 г. (в части требований к свидетельству СРО)
3. Выдержка из конкурсной документации от 24.02.2016 г. (в части требований к свидетельству СРО)
4. Выдержка из технического задания (раздел IV приложение 1 к документации о конкурсе) от 08.02.2016 г
5. Выдержка из технического задания версия 2 от 24.02.2016 г.
6. Ответ на запрос, опубликованный 24.02.2016 г. на электронной торговой площадке ОТС-тендер.
7. Ответ на запрос, опубликованный 09.03.2016 г. на электронной торговой площадке ОТС-тендер.
8. Расчет стоимости пусконаладочных работ.

Генеральный директор ООО «КредоСтрой»



Перфилов М.А.