Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области в ответ жалобу, вх. № 13068-ЭП/19 от 12.09.2019г. на действия организатора торгов — Администрация Заларинского Муниципального Образования, по проведению и организации открытого аукциона по продаже земельного участка из земель населенных пунктов с кадастровым номером 38:04:010107:125, находящийся по адресу: <…>., для использования в целях: Предприятия и сооружения производственных объектов IV-V классов опасности, объекты коммунально-складского назначения IV-V классов опасности, объекты транспорта IV-V классов опасности, (извещение №060819/0144284/01), сообщает следующее.

Статьей 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.2006г. установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно части 1 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](consultantplus://offline/ref=AB742C8972E5B1506EF9EC58BB00642AB4FFDE792B159728FC7E04A500DE5D7D6D4DA4580FED16F1t1ZDF) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 7 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

На основании части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Федеральный закон №63-ФЗ) информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Следовательно, жалоба, поданная в форме электронного документа, должна соответствовать требованиям действующего законодательства РФ об информационных технологиях, электронном документообороте.

Пунктом 1 статьи 2 Федерального закона №63-ФЗ определено, что электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 Федерального закона №63-ФЗ (часть 2 статьи 6 Федерального закона № 63-ФЗ).

На основании изложенного, заверение электронного документа электронной подписью обусловлено необходимостью удостоверить заявленные сведения и подтвердить юридическую силу документа, т.е. заявитель при подаче жалобы в форме электронного документа обязан обеспечить документ аналогом собственноручной подписи – квалифицированной электронной подписью либо простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью. В противном случае жалоба воспринимается как ни к чему не обязывающая информация и наличие в ней изображения печати организации и подписи должностного лица, полученных путем сканирования оригинала документа, свидетельствует лишь о направлении не заверенной копии жалобы, без юридически значимых последствий.

Жалоба, поступившая в адрес Иркутского УФАС России посредством использования электронной почты, была подана без учета требований, установленных законодательством РФ к электронному документообороту, в частности, жалоба не подписана электронной подписью.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктами 1, 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Иркутским УФАС России принято решение о возвращении жалобы.

Вместе с тем, в случае подачи жалобы, в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации, в том числе с учетом сроков, установленных на подачу жалобы статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Иркутское УФАС России, готово рассмотреть жалобу по существу.

Приложение:

Жалоба на 3 л. в 1 экз.

<…>