РЕШЕНИЕ

г. Иркутск Дело № А19-5395/2019

30.09.2019 г.

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 25.09.2019 года.

Решение в полном объеме изготовлено 30.09.2019 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи <…>., при

ведении протокола судебного заседания помощником судьи <…>., рассмотрев

в судебном заседании дело по заявлению

ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИРКУТСКАЯ

ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ» (ОГРН 1093850013762, ИНН 3812122706, 664033,

ОБЛАСТЬ ИРКУТСКАЯ, ГОРОД ИРКУТСК, УЛИЦА ЛЕРМОНТОВА, 257)

к УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО

ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (ОГРН 1033801033155, ИНН 3811020966, адрес: 664025, г.

Иркутск, ул. Российская, д. 17)

третье лицо: <…>

о признании незаконным постановления по делу об административном

правонарушении № 4-9.21-481/38-18 от 14.02.2019г.

при участии в судебном заседании:

от заявителя:<…>. (представитель по доверенности, паспорт);

от антимонопольного органа: <…>(представитель по доверенности, паспорт);

третье лицо:<…>. (представитель по доверенности, паспорт);
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УСТАНОВИЛ:

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ИРКУТСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ

КОМПАНИЯ» (далее – Общество, ОАО «ИЭСК) обратилось в Арбитражный суд

Иркутской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления

Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области (далее –

Управление, заинтересованное лицо) о назначении административного наказания по делу

№4-9.21-481/38-18 от 14.02.2019г об административном правонарушении.

Определением суда от 14.05.2019 к участию в деле в качестве третьего лица, не

заявляющего самостоятельны требований на предмет спора привлечена <…>

Представитель заявителя поддержал заявленные требования по доводам,

изложенным в заявлении.

Представитель антимонопольного органа возражал против удовлетворения

требований, считает постановление законным и обоснованным по доводам изложенным в

отзыве.

Представитель третьего лица на удовлетворении заявленных требований возражал,

по доводам изложенным в отзыве.

Дело рассмотрено в порядке статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации по имеющимся доказательствам, исследовав которые, суд

установил следующее.

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ИРКУТСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ

КОМПАНИЯ» зарегистрировано в качестве юридического лица за основным

государственным номером 1093850013762.

В Иркутское УФАС России поступило заявление гражданина <…>(вх.

№9448-ЭП/18 от 03.07.2018) о совершении ОАО «Иркутская электросетевая компания»

административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.21 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в уклонении от

выдачи проекта договора об осуществлении технологического присоединения по заявке №

3830 от 14.06.2018 энергопринимающих устройств, расположенных по адресу: Иркутская

область, Иркутский район, с. Хомутово, ул. им. О.В. Глазковой, 6.

По результатам рассмотрения обращения Иркутским УФАС России в отношении

ОАО «ИЭСК» возбуждено дело №4-9.21-481/38-18 об административном

правонарушении, проведено административное расследование, по результатам которого

03.10.2018 составлен протокол об административном правонарушении №236/18.
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По результатам рассмотрения материалов административного дела №4-9.21-481/38-

18 Иркутским УФАС России 14.02.2019 вынесено постановление № 82/19 от 18.02.2019 о

признании ОАО «ИЭСК» виновным в совершении административного правонарушения,

предусмотренного частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, с назначением наказания в порядке ст. 4.1 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях в виде

административного штрафа в размере 300000 рублей.

Не согласившись с постановлением о назначении административного наказания по

делу №4-9.21-481/38-18 об административном правонарушении, ОАО «ИЭСК»

обратился в суд с настоящим заявлением.

Исследовав доказательства по делу, заслушав объяснения представителей лиц,

участвующих в деле, ознакомившись с письменными доказательствами, суд приходит к

следующему.

В соответствии с частью 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о

привлечении к административной ответственности обязанность доказывания

обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной

ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое

решение.

На основании части 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения

административного органа о привлечении к административной ответственности

арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность

оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий

административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись

ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден

ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности

привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства,

имеющие значение для дела.

В силу части 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации при рассмотрении дел об оспаривании решения административного органа

арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет

оспариваемое решение в полном объеме.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена административная ответственность за

нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения)
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недискриминационного доступа или установленного порядка подключения

(технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным

нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным

сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения

и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта

электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче

электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным

владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их

водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

Частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ установлена административная ответственность за

повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1

настоящей статьи.

Объектом данного правонарушения являются общественные отношения, возникающие

в сфере эксплуатации сетей и систем энергоснабжения.

Предметом противоправного посягательства в числе прочих выступают правила

технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей

электрической энергии.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения заключается в

несоблюдении виновным лицом при технологическом присоединении

энергопринимающих устройств требований соответствующих нормативных актов.

Субъектами ответственности по данной статье являются субъекты естественной

монополии, собственники или иные законные владельцы, в частности объектом

электросетевого хозяйства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ

"Об электроэнергетике" (далее - Закон об электроэнергетике) технологическое

присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств

потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а

также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и

иным лицам (далее - технологическое присоединение), осуществляется в порядке,

установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об

осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства,

заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный

договор является публичным.
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Технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке,

установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им

федеральным органом исполнительной власти.

Лица, обратившиеся к сетевой организации для заключения договоров об

осуществлении технологического присоединения или заключившие такие договоры,

вправе обратиться в органы государственного регулирования цен (тарифов) для

урегулирования споров, связанных с установлением и применением сетевыми

организациями платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированных

тарифных ставок, в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

По договору об осуществлении технологического присоединения сетевая

организация принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых

для осуществления такого технологического присоединения, в том числе мероприятий по

разработке и в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об

электроэнергетике, согласованию с системным оператором технических условий,

обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства, включая их

проектирование, строительство, реконструкцию, к присоединению энергопринимающих

устройств и (или) объектов электроэнергетики, урегулированию отношений с третьими

лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами

принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств,

объектов электроэнергетики).

Плата по договору об осуществлении технологического присоединения взимается

однократно с возможным условием об оплате выполнения отдельных мероприятий по

технологическому присоединению.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861

утверждены Правила технологического присоединения, которые определяют порядок

технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей

электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также

объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным

лицам, к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения

энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют

существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к

электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том

числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, порядок проведения

проверки выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий, критерии

наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и
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особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств

потребителей посредством перераспределения максимальной мощности между

юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также особенности

отказа потребителей электрической энергии от максимальной мощности в пользу сетевой

организации (пункт 1 названных Правил).

Сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней

лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им

настоящих Правил и наличии технической возможности технологического

присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности

технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация

обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих

Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое

присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве

собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в

отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому

присоединению (пункт 3 Правил технологического присоединения).

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора,

заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в

сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является

обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении

сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в

суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных

таким необоснованным отказом или уклонением (пункт 6 Правил технологического

присоединения).

Разделом II Правил технологического присоединения определен порядок

заключения и выполнения договора.

Для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию,

объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от

границ участка заявителя, с учетом условий, установленных пунктом 8 (1) настоящих

Правил. Заявка направляется по формам согласно приложениям № 4-7 любым способом

ее подачи (почтой или с использованием официального сайта сетевой организации) (пункт

8 Правил технологического присоединения).

В адрес заявителей, указанных в пунктах 12 (1) и 14 настоящих Правил, сетевая

организация направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный
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проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к

договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя (уполномоченного

представителя) или иной сетевой организации, направленной в том числе посредством

официального сайта сетевой организации или иного официального сайта в

информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", определяемого Правительством

Российской Федерации.

Договор считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем

экземпляра договора в сетевую организацию (пункт 15).

Для выполнения технологического присоединения необходимо провести

мероприятия, указанные в пункте 18 Правил.

В пункте 8 (5) Правил № 861 предусмотрено, что в случае технологического

присоединения энергопринимающих устройств, принадлежащих гражданам, ведущим

садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на

территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого

объединения, и иным лицам, расположенным на территории садоводческого,

огороднического или дачного некоммерческого объединения, заявка на технологическое

присоединение этих энергопринимающих устройств подается в сетевую организацию

непосредственно гражданами, ведущими садоводство, огородничество или дачное

хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического

или дачного некоммерческого объединения, или иными лицами.

Технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих

гражданам, ведущим садоводство, огородничество или дачное хозяйство в

индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного

некоммерческого объединения, и иным лицам, расположенным на территории

садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения,

осуществляется к сетям сетевой организации непосредственно или с использованием

объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования этого объединения.

В случае, если технологическое присоединение энергопринимающих устройств,

принадлежащих гражданам, ведущим садоводство, огородничество или дачное

хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического

или дачного некоммерческого объединения, осуществляется с использованием объектов

инфраструктуры и другого имущества общего пользования этого объединения,

указанные граждане заключают с этим объединением договор использования объектов

инфраструктуры и другого имущества общего пользования в соответствии с
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Федеральным законом "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих

объединениях граждан".

Из анализа вышеизложенных правовых норм следует, данными Правилами

предусмотрена возможность технологического присоединения энергопринимающих

устройств, принадлежащих гражданам, ведущим садоводство, огородничество или

дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого,

огороднического или дачного некоммерческого объединения непосредственно от сетей

сетевой организации.

Судом установлено, что <…>. относится к категории лиц, указанных в

пункте 14 Правил № 861, является физическим лицом, в целях технологического

присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых

составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке

присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых

нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и

электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

В ходе административного расследования административным органом

установлено, что <..>. является собственником земельного участка с

кадастровым номером 38:06:100801:19469 по адресу: Иркутский р-н, с. Хомутово, ул. им.

О.В. Глазковой, 6, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации

права от 09.02.2015г. 38 АЕ №69668.

<…>14.06.2018г. в ОАО «ИЭСК» подана заявка № 3830 на

технологическое присоединение энергопринимающего устройства по адресу: Иркутский

р-н, с. Хомутово, ул. им. О.В. Глазковой, 6, в Восточное отделение ООО

«Иркутскэнергосбыт».

В соответствии с пунктом 15 Правил технологического присоединения

энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по

производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства,

принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв.

Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861) (далее - Правила №861), в адрес

заявителей, указанных в пунктах 12(1) и 14 настоящих Правил, сетевая организация

направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный проект

договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к

договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя

(уполномоченного представителя) или иной сетевой организации, направленной в том

числе посредством официального сайта сетевой организации или иного официального
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сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", определяемого

Правительством Российской Федерации.

В ответ на заявку ОАО «ИЭСК» направило в адрес <…>. уведомление

исх. № 1554 от 18.06.2018г. о приостановлении рассмотрения заявки и о необходимости

предоставления в соответствии с пп. «г» п. 10 Правил технологического присоединения

копии документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное

законом основание на объект капитального строительства и (или) земельный участок, на

котором расположены (будут располагаться) объекты заявителя, либо право

собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие

устройства, в связи с его отсутствием. В уведомлении ОАО «ИЭСК» так же указало, что

безвозмездный договор, заключаемый между супругами по поводу совместно нажитого

имущества, не приводит ни к установлению, ни к изменению, ни к прекращению

гражданских прав и обязанностей. Договор безвозмездного пользования земельным

участком серии 38 ДБ № 06/06-01 от 06.06.2018г. не порождает правовых последствий,

наступление которых желали вступающие в сделку лица, и которые определены законом

для данной сделки.

В связи с неисполнением обязанности по подготовке и направления в адрес

заявителя проекта договора технических условий, в установленный законом срок

<…> обратилась с жалобой в Управление Федеральной антимонопольной

службы по Иркутской области о совершении ОАО «ИЭСК» административного

правонарушения, предусмотренного статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях.

По результатам проведения административного расследования ОАО «ИЭСК»

признано виновным в совершении административного правонарушения, назначен штраф.

Вынося оспариваемое постановление, административный орган исходил из того,

что сетевая организация в данном случае обязана была выдать <…>. проект

договора об осуществлении технологического присоединения после получения от него

заявки № 3830, руководствуясь Правилами №861.

По мнению ответчика, требование сетевой организации о представлении <…>

иных запрашиваемых сведений согласно уведомлению о необходимости

предоставления недостающих сведений и документов к заявке на технологическое

присоединение нарушают права заявителя, так как к заявке были приложены документы,

предусмотренные пп. «г» п. 10 Правил технологического присоединения, а именно

свидетельство о государственной регистрации права от 09.02.2015г. 38 АЕ №696681 и

договор безвозмездного пользования земельным участком от 06.06.2018г. 38 ДБ № 06/06-
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01 заключенный между <…>. (ссудодатель) и <…>

(ссудополучатель).

С данными выводами административного органа суд соглашается в связи со

следующим.

В соответствии с пп. «г» п. 10 Правил технологического присоединения, к заявке

прилагаются копия документа, подтверждающего право собственности или иное

предусмотренное законом основание на объект капитального строительства (нежилое

помещение в таком объекте капитального строительства) и (или) земельный участок, на

котором расположены (будут располагаться) объекты заявителя, либо право

собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие

устройства (для заявителей, планирующих осуществить технологическое присоединение

энергопринимающих устройств потребителей, расположенных в нежилых помещениях

многоквартирных домов или иных объектах капитального строительства, - копия

документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом

основание на нежилое помещение в таком многоквартирном доме или ином объекте

капитального строительства).

Из материалов дела следует, что к заявке на технологическое присоединение

<…>в том числе были приложены копия свидетельства о государственной

регистрации права от 09.02.2015г. 38 АЕ №696681, согласно которому собственником

земельного участка, расположенного по адресу: Иркутская область, Иркутский р-н, с.

Хомутово, ул. им. О.В. Глазковой, 6 является <…> и договор безвозмездного

пользования земельным участком от 06.06.2018г. 38 ДБ № 06/06-01 заключенный между

<…>. (ссудодатель) и <…>. (ссудополучатель).

Согласно договору безвозмездного пользования земельным участком от

06.06.2018г. 38 ДБ № 06/06-01 заключенного между <…>(ссудодатель) и

<…> (ссудополучатель), где ссудодатель предоставил ссудополучателю в

безвозмездное временное пользование земельный участок, указанный выше, для ведения

личного подсобного хозяйства.

В рассматриваемом случае, суд приходит к выводу, что <…>к заявке на

технологическое присоединение к электрическим сетям приложены все документы,

предусмотренные пп. «г» Правил технологического присоединения.

При этом тот довод, что участок, на котором расположены энергопринимающие

Устройства <…>., находится в совместной собственности супругов <…>

и <…>статья 34 Семейного Кодекса РФ), для целей технологического

присоединения в соответствии с Правилами № 861 правового значения не имеет
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(аналогичная правовая позиция отражена в постановлении Арбитражного суда Восточно-

Сибирского округа от 19.04.2018г. по делу А19-13329/2017г.).

В связи с этим, требование ОАО «ИЭСК» о представлении <…>. иных

запрашиваемых сведений согласно уведомлению о предоставлении недостающих

сведений и документов к заявке на технологическое присоединение нарушают права

заявителя.

Следовательно, сетевая организация в данном конкретном случае обязана выдать

гражданке <…>проект договора об осуществлении технологического

присоединения после получения от нее заявки № 3830.

Вместе с тем, на момент рассмотрения настоящего дела в материалах дела

отсутствуют доказательства выполнения мероприятий со стороны ОАО «ИЭСК»,

подтверждающие фактическое осуществление технологического присоединения ЭПУ,

расположенного на земельном участке по адресу: Иркутская область, Иркутский р-н, с.

Хомутово, ул. им. О.В. Глазковой, 6.

При изложенных обстоятельствах антимонопольный орган правомерно пришел к

выводу о наличии неправомерных действий (бездействия) в отношении гражданки

<….>в части не заключения с ней договора, что свидетельствует о нарушении

субъектом естественной монополии порядка технологического присоединения к

электрическим сетям и наличии в его действиях состава правонарушения,

предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена административная ответственность за

нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения)

недискриминационного доступа или установленного порядка подключения

(технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или)

магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям,

газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения,

холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным

законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного

доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование

собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных

сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке

сточных вод по их канализационным сетям.

Частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ установлена административная ответственность за

повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1

настоящей статьи и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в
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размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до

трех лет; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Субъектом административной ответственности является ОАО «Иркутская

Электросетевая компания».

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного

правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для

соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом или законами субъектов

Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным

лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1

КоАП РФ).

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 16.1

Постановления от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной

практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" разъяснил, что в

отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. В

тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность

привлечения к административной ответственности за административное правонарушение

ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь

установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения

правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность,

но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1

КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ,

применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Общество имело возможность обеспечить соблюдение установленных правил и

норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, однако

при отсутствии объективных, чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств не приняло

все зависящие от него меры для предотвращения правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения обществом,

ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях, подтверждается представленными в

дело доказательствами.

В рассматриваемом случае повторность совершения правонарушения,

предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ подтверждается вступившим в законную силу

решением суда по делу № А19-4282/2017.

В связи с изложенным, настоящее деяние как повторное квалифицировано

административным органом обоснованно.
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С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что событие вмененного

обществу административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21

КоАП РФ, является установленным и подтвержденным материалами дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном

правонарушении (статья 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях), а также обстоятельств, вызывающих неустранимые сомнения в

виновности лица, привлеченного к административной ответственности, арбитражным

судом не установлено.

Нарушений административным органом процессуальных требований при

производстве административного дела судом не установлено. Установленный статьей 4.5

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности

привлечения к административной ответственности административным органом не

пропущен. Административный штраф, назначен административным органом с учетом

обстоятельств и положений ст. 4.1, 4.2 КоАП РФ, в размере 300 000 руб., т.е. в размере

менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 2 ст. 9.21

КоАП РФ.

Основания для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ у суда отсутствуют.

Выводы суда подтверждены постановлением Четвертого Апелляционного

Арбитражного суда от 19.12.2017 и постановлением Арбитражного суда Восточно-

Сибирского округа от 19.04.2018 по делу А19-13329/2017.

Согласно части 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения

административного органа о привлечении к административной ответственности

арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к

административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает

решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Оценив с учетом положений статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации относимость, допустимость, достоверность каждого

доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их

совокупности, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое постановление Управления

Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области о назначении

административного наказания по делу №4-9.21-481/38-18 от 14.02.2019г. об

административном правонарушении является законным и обоснованным.

При таких обстоятельствах суд считает, что заявленные ОАО «ИЭСК» требования

удовлетворению не подлежат.
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Руководствуясь статьями 167 – 170, 211 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в

течение десяти дней со дня его принятия.

<…>