



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гатчина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709, факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А19-13933/2020

г. Иркутск
15.12.2020 г.

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 09.12.2020 года.
Решение в полном объеме изготовлено 15.12.2020 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Дмитриенко Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Столбовой А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«СИБАВТОМАТИКА» (660049 КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ ГОРОД КРАСНОЯРСК
ПРОСПЕКТ МИРА 53 316, ОГРН: 1022402650038, ИНН: 2466077281)

к УПРАВЛЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (ОГРН 1033801033155, ИНН 3811020966, адрес: 664025, г.
Иркутск, ул. Росси́йская, д. 17)

Третье лицо ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ - ОТДЕЛЕНИЕ
ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
(664007, Иркутская область, город Иркутск, Улица Декабристских Событий, дом 92, ОГРН:
1033801046003, ИНН: 3808096980)

о признании незаконным и отмене решения от 04.08.2020 № 038/1097/20

при участии в судебном заседании:

от заявителя: не явился, извещены надлежащим;
от антимонопольного органа: не явился, извещены надлежащим;

от третьего лица: не явился, извещены надлежащим;

установил:



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«СИБАВТОМАТИКА» (далее – заявитель, ООО «СИБАВТОМАТИКА») обратилось в

Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании незаконным и отмене
решения УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (далее – УФАС по ИО, Управление, антимонопольный орган,
зaintересованное лицо) от 04.08.2020 № 038/1097/20.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных
требований относительно предмета спора, привлечено - ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ - ОТДЕЛЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (далее – заказчик, третье лицо, ГУ ОПФ РФ по ИО).

ООО «СИБАВТОМАТИКА», надлежащим образом извещенное о дате, времени и
месте рассмотрения дела, в судебное заседание своего представителя не направил, в
представленных возражениях на заявленных требованиях настаивало.

Антимонопольный орган указал на законность и обоснованность решения
Управления, просил оставить требования заявителя без удовлетворения.

Третье лицо согласилось на несостоятельность доводов заявителя по доводам
изложенным в письменном отзыве, поддержало позицию антимонопольного органа,
просило в удовлетворении требований заявителя отказать.

В судебном заседании 02.12.2020 в порядке статьи 163 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации объявился перерыв до 09 часов 40
минут 09.12.2020г.

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда. Лица,
участвующие в деле, явку представителем в судебное заседание не обеспечили,
дополнительных документов не представили.

ООО «СИБАВТОМАТИКА» заявило ходатайство об отложении дела и назначении
следующего судебного заседания посредством использования видеоконференцсвязи через
Арбитражный суд Красноярского края, в связи с отягачным проживанием и
нахождением.

Суд, рассмотрев ходатайство об отложении и назначении следующего судебного
заседания посредством использования видеоконференцсвязи через Арбитражный суд
Красноярского края, считает его не подлежащим удовлетворению, поскольку из смысла
ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что
арбитражный суд вправе отложить судебное разбирательство по обоснованному
ходатайству одной из сторон, в том числе при невозможности явки в судебное заседание
представителя по уважительной причине.

Частью 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого нормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которое приняло акт, решение или совершило действия (бездействие).

В свою очередь, заявитель по смыслу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен доказать факт нарушения обязательным нормативным правовым актом, решением своих прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения прозрачности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся: планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения гражданско-правового договора, предметом которого является поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4 и 5 статьи 15 этого Федерального закона; особенности исполнения контрактов; мониторинга закупок товаров, работ, услуг; аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг; контроля за исполнением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - контроль в сфере закупок).

В соответствии с частью 2 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контроль в сфере закупок осуществляется в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по

КОПИЯ

осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок.

В силу частей 3, 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контроль в сфере закупок осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, путем проведения внеплановых проверок в отношении субъектов контроля, в том числе в случае обращения участника закупки с жалобой на действия (бездействие) заказчика.

Согласно части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия (часть 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Статьей 24 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (часть 1). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый

электронном аукционе отсутствует указание на товарный знак и если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В пункте 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлены требования к правилам описания объекта закупки, в соответствии с которыми описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несомнительности товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Таким образом, действия заказчика при указании на товарный знак товара в описании объекта закупки, при условии сопровождения словами «или эквивалент» не противоречат требованиям Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заказчик при описании объекта закупки в документации о закупке должен использовать, если это возможно, стандартные показатели, требования, условия обозначения и терминология, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными

законодательством Российской Федерации о технической регуляции. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условия обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условий обозначения и терминологии.

Из буквального толкования названных положений следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупляемому товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара, услуг именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствующим их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

То есть, указанная статья определяет требования к параметрам и характеристикам товара при формировании технического задания.

В силу части 2 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе устанавливать в участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченными участкам, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченными участкам, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования.

Из материалов дела следует, что 17.07.2020 Государственным учреждением - Отделением пенсионного фонда Российской Федерации по Иркутской области в единой информационной системе в сфере закупок на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.ru размещены извещение № 0234100000120000064 о проведении электронного аукциона, а также аукционная документация по проведению аукциона в электронной форме на «Выполнение работ по техническому перевооружению здания УГГФР в г. Братске и Братском районе Иркутской области, г. Братск, ул. Комсомольская, ж.д. Центральный, д. 38А - устройство автомобильной установки пожаротушения помещений архива». Начальная (максимальная) цена контракта составляет 11 827 704 рублей 41 копейка.

Заказчиком осуществляется закупка работ по коду Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 43.29.11.140 «Работы по противопожарной защите», включенному в Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион) (Утв. распоряжением Правительства РФ от 21 марта 2016 г. N 471-Р).

КОПИЯ

Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке».

Так, в соответствии с действующей редакцией Постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2015г. в ред. от 25 июня 2020 г. №99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» утверждены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с организационным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов.

Согласно пункту 2 приложения №1 к Постановлению Правительства №99 к участникам закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей устанавливается требование о наличии за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

В соответствии с пунктом 2 приложения №1 к Постановлению Правительства №99 к участникам закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей устанавливается требование о наличии за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого исполненного контракта (договора) составляет не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цена лота), на право заключить который проводится закупка.

При этом к документам, подтверждающим соответствие участников закупки дополнительным требованиям, относятся: копии исполненного контракта (договора);

КОПИЯ

копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке; копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности). Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Таким образом, из приведенных выше положений Постановления № 99, норм Федерального закона № 44-ФЗ, а также положений документами по указанной закупке следует, что надлежащим подтверждением соответствия участника закупки требованию о наличии опыта выполнения соответствующих работ в рассматриваемом случае являются в совокупности следующие документы: копия исполненного контракта (договора); копия акта (актов) выполненных работ и копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

В случае непредставления таких документов заявка участника признается несоответствующей требованиям аукционной документации.

В соответствии с проектной документацией №1-18-АС на «Комплексный капитальный ремонт в здании УПФР в г. Братске и Братском районе, ул. Комсомольская, д. 38а, ж.Р. Центральный», являющейся неотъемлемой частью аукционной документации, капитальный ремонт, в том числе включает в себя перепланировку помещений здания для создания межрайонного архивохранилища.

Согласно пояснений заказчика в рамках выполнения капитального ремонта в здании УПФР в г. Братске и Братском районе Иркутской области, ул. Комсомольская, ж.Р. Центральный, д.38а (изменение №023410000119000020) по контракту от 01.04.2020г. № 46 выполнена перепланировка помещений здания.

Новая планировочная структура включает в себя архивные кабинеты в подвальном, на первом и третьем этажах здания без организации рабочих мест и постоянного пребывания людей. В рамках капитального ремонта в перепланированных помещениях, в том числе произведен демонтаж существующей системы пожарной сигнализации.

В соответствии с действующими Нормами пожарной безопасности (НПБ), утвержденными приказом МЧС РФ от 18 июня 2003 г. № 315 «Об утверждении норм

Таким образом, суд считает, что антимонопольный орган пришел к правильному выводу, что работы по монтажу системы автоматической установки пожаротушения в данной закупке относятся к дополнительным работам по капитальному ремонту, осуществляемые в рамках комплексного капитального ремонта в здании УПФР в г. Братске и Братском районе Иркутской области, ул. Комсомольская, ж.р. Центральный, д. 38а.

В силу пункта 23.6 Раздела III «Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту» к монтажным работам отнесены, в том числе: монтаж электротехнических установок, оборудования, систем автоматизации и сигнализации.

Таким образом, монтаж электротехнических установок, оборудования, систем автоматизации и сигнализации относится к работам по капитальному ремонту.

Антимонопольным органом установлено, что проектная документация «Техническое перевооружение здания УПФР в г. Братске и Братском районе Иркутской области, г. Братск, ул. Комсомольская, ж.р. Центральный, д. 38а - устройство автоматической установки пожаротушения помещений архива» 2019-ПАС-17-ПТТ/40-АПТ содержит технические решения для выполнения работ по установке газового пожаротушения: монтажа, технического обслуживания и ремонта систем пожаротушения и их элементов.

Проектная документация «Техническое перевооружение административного здания УПФР в г. Братске и Братском районе Иркутской области, г. Братск, ул. Комсомольская, ж.р. Центральный, д.38а - устройство автоматической установки пожаротушения помещений архива" ЖЗ2019-ПАС-17-ПТТ/40-АПТ разработана в 2019 году проектной организацией ООО «НПО Пожарная автоматика сервис» по результатам исполнения контракта от 20.03.2019г. №40. Состав и содержание проектной документации выполнены в соответствии с требованиями Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» и утверждены в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности.

Проектная документация автоматической установки газового пожаротушения разработана с учетом необходимости использования оборудования производства НПО «Бонид» в связи с тем, что в здании УПФР в г. Братске и Братском районе Иркутской области уже используется данное оборудование (Раздел 3 «Исходные данные для проектирования» проектной документации №2019-ПАС-17-ПТТ/40-АПТ).

На проектную документацию получено положительное заключение технической экспертизы проектной документации №2019-ПАС-17-ПТТ/40-АПТ от 16.03.2019 года №2-

КОПИЯ

5-509, выданное ФГБУ «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по Иркутской области».

Согласно локальному сметному расчету на выполнение работ по техническому перевооружению здания УПФР в г. Братске и Братском районе Иркутской области, г. Братск, ул. Комсомольская, ж.р. Центральный, д. 38а - устройство автоматической установки пожаротушения помещений архива в электротехническую часть входит:

- блок сигнальный-пусковой (релейный блок);
- извещатель пожарный дымовой;
- прибор приемно-контрольный и управления автоматическими " средствами пожаротушения и оповещениями и т.д.

В соответствии с ведомостями объемов конструктивных решений (элементов) и комплексов (видов) работ на выполнение работ по техническому перевооружению здания УПФР в г. Братске и Братском районе Иркутской области, г. Братск, ул. Комсомольская, ж.р. Центральный, д. 38а - устройство автоматической установки пожаротушения помещений архива относятся:

-строительно-монтажные работы (монтажные работы: монтаж кабеля по установленным конструкциям и лоткам с креплением по всей длине);

-пусконаладочные работы (сбор и реализации сигналов информации устройств защиты, автоматизации электрических и технологических режимов, устройство контроля мощности исходного режима; устройство митящего света; автоматизированная системы управления).

При этом в соответствии с частью 2 статьи 59 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупки товара, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований настоящего Федерального закона. Включение товаров, работ, услуг в указанный перечень осуществляется в случае одновременного выполнения следующих условий:

- 1) существует возможность формулировать подробное и точное описание объекта закупки;

Таким образом, суд приходит к выводу, что включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Федерального закона « 44-ФЗ является надлежащим исполнением требований пунктов 1-3 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Заявитель, опираясь на решение антимонопольного органа в своем заявлении указывает, что заказчик ограничивает число участников закупки установлением требований иметь опыт строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также требования к наличию оборудования конкретного производителя и конкретных моделей ООО «НПО ПАС».

Вместе с тем, установлено, что на участие в указанной закупке подана не одна заявка.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе все заявки, поданные на участие в электронном аукционе, допущены к участию и признаны участниками аукциона.

Указанные обстоятельства однозначно свидетельствуют об отсутствии ограничения количества участников закупки.

Принимая во внимание все вышесказанное, арбитражный суд приходит к выводу, что решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области от 04.08.2020 № 038/1097/20, соответствует требованиям законодательства и не нарушает права и законных интересов заявителя.

Всем существенным доводам заявителя судом дана соответствующая оценка. Иные доводы и пояснения предпринимателя судом рассмотрены и оценены, однако на вывод суда не влияют.

Согласно части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействия) органа, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Поскольку в рассматриваемом случае совокупность условий, при наличии которых оспариваемый акт Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области может быть признан недействительным, отсутствует, в удовлетворении заявления ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СИБАВТОМАТИКА» следует отказать.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Е.В. Дмитриенко

