



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Бульвар Гайдрина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96, факс (3952) 24-1-599  
дополнительное здание суда: ул. Державинского, 36А, Иркутск, 664011,  
тел. (3952) 261-709, факс: (3952) 261-761  
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

Дело № А19-3939/2021

г. Иркутск  
09.06.2021 г.

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 03.06.2021 года.  
Решение в полном объеме изготовлено 09.06.2021 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Дмитриенко Е.В., при  
вещении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Столбовой А.А.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

Размаховой Елены Сергеевны (601362, Владимирская область, Сулогорский район,  
д. Баряки)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области  
(ОГРН 1033801033155, ИНН 3811020966, адрес: 664025, г. Иркутск, ул. Российская, д. 17)  
зaintересованные лица:

общества с ограниченной ответственностью «Интра-Шейп» (600022, Россия,  
Владимирская обл., город Владимир, ул. Старовская, д. 4б, помеш. 14, ОГРН:  
1173328003089, ИНН: 3327136326)

Государственное учреждение – Иркутское региональное отделение Фонда  
социального страхования Российской Федерации (ОГРН 1023801012905, ИНН  
3808011062, адрес: 664007, г. Иркутск, ул. Тимирязева, д. 35)

о признании незаконным в части решения № 038/1600/20 от 18.12.2020

при участии в судебном заседании:

от заявителя: не явились, извещены надлежаще;

от антимонопольного органа: Далайтгина О.В. (представитель по доверенности,  
представлен диплом, удостоверение);

от заинтересованных лиц:

от ГУ ИРО ФСС РФ: Иванова Т.В. (представитель по доверенности, представлен  
диплом, паспорт);

ООО «Интра-Шейп»: не явились, извещены надлежаще;

**УСТАНОВИЛ:**

Размахова Елена Сергеевна (далее – заявитель, Размахова Е.С.) обратилась в  
Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании незаконным решения  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области (далее –  
антимонопольный орган) от 18.12.2020 № 038/1600/20 в части включения в реестр  
недобросовестных поставщиков сведений о лице, генеральном директоре ООО «Интра-  
Шейп» Размахова Елене Сергеевне; обязанности исключить сведения о Размаховой Елене  
Сергеевне из реестра недобросовестных поставщиков.

К участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены - общества с  
ограниченной ответственностью «Интра-Шейп» (далее – ООО «Интра-Шейп») и  
Государственное учреждение – Иркутское региональное отделение Фонда социального  
страхования Российской Федерации (далее - ГУ ИРО ФСС РФ).

Заявитель надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения  
дела, в судебное заседание не явился, своего представителя не направил, ранее на  
удовлетворения заявленных требований настаивал по доводам, изложенным в заявлении.

Антимонопольный орган указал на законность и обоснованность решения  
Управления, просил оставить требования заявителя без удовлетворения.

Представитель ГУ ИРО ФСС РФ поддержал позицию антимонопольного органа по  
достовам, изложенным в отзыве.

ООО «Интра-Шейп» надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте  
рассмотрения дела, в судебное заседание своего представителя не направил, в отзыве на  
заявление просило отказать в удовлетворении требований, указав на отсутствие оснований  
включения Общества в реестр недобросовестных поставщиков.

Дело рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 24 Арбитражного  
процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся доказательствам,  
исследовав которые, суд установил следующее:

Из материалов дела следует, что в Иркутское УФАС России от заказчика  
поступило обращение о включении сведений в отношении исполнителя, в реестр



недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по причине принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения запроса котировок в электронной форме на «Выполнение работ по обеспечению в 2020 году инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов корсетами полужесткой фиксации», извещение № 0234100000220000193.

Иркутским УФАС России в связи с поступившими обращениями установлено, что 10.09.2020г. по результатам проведения запроса котировок в электронной форме по извещению № 0234100000220000193 между Государственное учреждение – Иркутское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (заказчиком) и ООО «Интра-Шейп» заключен государственный контракт №511 на выполнение работ по обеспечению в 2020 году инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов корсетами полужесткой фиксации.

В соответствии с пунктами 2.1 и 4.2 исполнитель обязался выполнить работы, предусмотренные Техническим заданием. Работы на настоящему контракту выполняются по 12.11.2020г.

14.09.2020 и 30.09.2020 года Заказчиком в адрес Общества были направлены ресстры со сведениями о получателях корсетов для дальнейшей работы по государственному контракту.

Согласно пунктам 5.1.3 и 5.1.4 контракта Общество должно уведомить Заказчика о дате и времени проведения предварительной приемки результатов выполненных Работ - изделий. Не позднее чем через 5 (пять) календарных дней после выполнения Работ организовать в г. Иркутске предварительную приемку результатов выполненных Работ - изделий, подлежащих выдаче, для проведения Заказчиком (комиссией Заказчика) экспертизы (проверки) выполненных Работ-изделий на соответствие техническим характеристикам, указанным в Техническом задании. До подписания Акта экспертизы (проверки) выполненных Работ выдача результата Работ-изделий Получателям (их представителям) не допускается.

Антимонопольным органом установлено, что Исполнителем были нарушены условия контракта, в части организации предварительной приемки изделий Заказчиком.

12.11.2020 года Исполнителем в адрес Заказчика направлено письмо о том, что в рамках исполнения контракта были изготовлены по индивидуальным образам и направлены корсеты послужной фиксации по списку, который был приложен к письму.

При этом подтверждающих документов об отправке корсетов Комиссии Иркутского УФАС не представлено.

Кроме того, из представленных Заказчиком телефонограмм, следует, что Исполнителем в начале октября запрошены замеры у получателей корсетов для изготовления изделий. Вместе с тем, по состоянию на 17 ноября готовые корсеты получены не были.

Таким образом, поставка товара в объеме, указанном в контракте, Обществом не выполнена.

В связи с неисполнением обязательств по выполнению работ по контракту, Заказчиком 18.11.2020г. принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта на основании статьи 715 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Комиссией установлено надлежащее соблюдение заказчика порядка расторжения контракта.

Также Комиссией установлено, что в установленный срок услуги Обществом заказчику не оказаны, решение об одностороннем отказе вступило в силу, в связи с чем Комиссия пришла к выводу о наличии в поведении Общества признаков недобросовестности и отсутствии каких-либо доказательств, свидетельствующих о наличии объективных причин, препятствующих Обществу исполнить контракт надлежащим образом.

Решением Комиссии Иркутского УФАС России № 038/1600/20 от 18.12.2020 вынесенным по результатам обращения заказчика, в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года включены сведения, представленные заказчиком в отношении ООО «Интра-Шейп», и сведения об учредителе Блинкве Григория Васильевича, сведения о лице, директора Общества Размаховой Елене Сергеевне.

Полагая, что вышеуказанное решение в части включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений о лице, генеральном директоре ООО «Интра-Шейп» Размахова Елене Сергеевне не соответствует требованиям закона и нарушает права и законные интересы Размахова Елене Сергеевне в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, заявитель обратился в Арбитражный суд Иркутской области с настоящим требованием.

В обоснование заявленных требований указано, что в целях соблюдения мер по ограничению распространения вирусной инфекции и соблюдения федерального законодательства Обществом осуществлялась попытка выдача изделий получателям, исключаящая непосредственный контакт с человеком, путем почтового отправления. О данной работе Фонду было сообщено 12.11.2020 и указано, что в таком порядке поддежит обеспечению 64 человека из 104. Однако согласование на проведение подобных мероприятий по выдаче изделий с соблюдением мер предосторожности в целях

предотвращения распространения коронавируса инфекции, от Фонда не последовало. Общество было готово выполнить контракт в полном объеме, но в связи с ненадлежащим исполнением обязательств со стороны Фонда по согласованию формы выдачи, Общество не смогло выдать покупателю весь объем продукции. Кроме того, Фонд принимая решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в нарушение ч. 6 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ до наступления времени не разместил данные сведения в единой информационной системе. Более того, Размахова Е.С. в связи с заключением сделки купли – продажи доли в размере 100% в уставном капитале Общества с 30.09.2020 года не являлась единоличным органом управления и (или) учредителем, что исключало принятие ей распорядительных функций и управленческих действий, в том числе по государственным контрактам. Ход исполнения обязательств, взятых на себя обществом также не отслеживала.

Исследовав и оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлениями о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Предельно судебного разбирательства при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, установленных частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли

оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица наделенных полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В свою очередь, заявитель по смыслу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен доказать факт нарушения обязательным ненормативным правовым актом, решением своих прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся планирования закупок товаров, работ, услуг, определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), заключения гражданско-правового договора предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4 и 5 статьи 15 этого Федерального закона, особенностей исполнения контрактов, мониторинга закупок товаров, работ, услуг, аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг, контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - контроль в сфере закупок).

В соответствии с частью 2 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контроль в сфере закупок осуществляется в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок.

В силу частей 3, 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контроль в сфере закупок осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, путем проведения внеплановых проверок в отношении субъектов контроля, в том числе в случае обращения участника закупки с жалобой на действия (бездействие) заказчика.

Согласно части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия (часть 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

Порядок рассмотрения обращения о включении сведений в отношении поставщика (подрядчика, исполнителя) установлены статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), а также Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление № 1062).

Согласно части 1 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

Пунктом 4 Постановления № 1062 установлено, что ведение реестра, в том числе включение (исключение) в реестр информации о недобросовестных поставщиках (подрядчиках, исполнителях), осуществляется Федеральной антимонопольной службой.

Частью 6 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В соответствии с частью 7 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ в течение пяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов.

Согласно части 8 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Возможность одностороннего отказа от исполнения Контракта также предусмотрена заключенным Контрактом.

Согласно части 12 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным



письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждений о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждений либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с наступлением нарушения ими условий контрактов, включается в Реестр.

Из материалов делам усматривается, что Иркутским УФАС России в связи с поступившими обращениями установлено, что заказчиком 14.08.2020 года в единой информационной системе размещены извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 0234100000220000193 на «Выполнение работ по обеспечению в 2020 году инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов корсетами полужесткой фиксации». Начальная (максимальная) цена контракта составляет 497 258 руб. 32 коп.

28.08.2020 года в единой информационной системе опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 28.08.2020 № ПРО1, согласно которому победителем признано ООО «Интра-Шейп».

10.09.2020г. по результатам проведения запроса котировок в электронной форме по извещению № 0234100000220000193 между Государственное учреждение – Иркутское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (заказчиком) и ООО «Интра-Шейп» заключен государственный контракт №511 на выполнение работ по обеспечению в 2020 году инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов корсетами полужесткой фиксации.

В соответствии с пунктами 2.1 и 4.2 исполнитель обязан выполнить работы, предусмотренные Техническим заданием. Работы по настоящему контракту выполняются по 12.11.2020г.

14.09.2020 и 30.09.2020 года Заказчиком в адрес Общества были направлены реестры со сведениями о получателях корсетов для дальнейшей работы по государственному контракту.

Согласно пунктам 5.1.3 и 5.1.4 контракта Общество должно уведомить Заказчика о дате и времени проведения предварительной приемки результатов выполненных Работ - изданий. Не позднее чем через 5 (пять) календарных дней после выполнения Работ - организовать в г. Иркутске предварительную приемку результатов выполненных Работ - изданий, подлежащих выдаче, для проведения Заказчиком (комиссией Заказчика) экспертизы (проверки) выполненных Работ-изданий на соответствие техническим характеристикам, указанным в Техническом задании. До подписания Акта экспертизы (проверки) выполненных Работ выдача результатов Работ-изданий Получателям (их представителям) не допускается.

Согласно Приложению № 1 к Контракту Исполнитель обязан:

- назначить работника, ответственного за связь с Заказчиком по вопросам выполнения работ и сообщить с сведения Заказчику в течении 2 (двух) рабочих дней с момента подписания настоящего Контракта, с указанием фамилии, имени, отчества, должности, номера телефона и адреса электронной почты;

- оборудовать помещение (пункты приема Получателей) для выдачи готовых изданий и необходимыми приспособлениями для проверки: кушетками, одноразовыми пеналками и т.п.;

- не позднее 7 (семи) календарных дней с даты заключения Контракта обеспечить начало работы пунктов приема Получателей, проинформировать Заказчика о месте нахождения и графике работы данных пунктов.

Таким образом, исполнителю необходимо было уведомить Заказчика о дате и времени проведения предварительной приемки результатов выполненных Работ - изданий и не позднее 5 (пять) календарных дней после выполнения Работ организовать в г. Иркутске предварительную приемку результатов выполненных Работ - изданий для проведения заказчиком экспертизы (проверки).

Однако, согласно письмам Заказчика, направленных в адрес ООО «Интра-Шейп» от 08.10.2020 года, 30.10.2020 года, 06.11.2020 года, Исполнителем были нарушены условия контракта, в части организации предварительной приемки изданий Заказчиком. Из писем следует, что на 07.10.2020, 30.10.2020, 05.11.2020 информации согласованной

сторонами пунктом 5.1.4 контракта и в Приложении №1 к контракту от Общества не поступало.

ООО «Интра-Шейп» 12.11.2020 года в адрес Заказчика направил письмо о том, что в рамках исполнения контракта по индивидуальным обмерам были изготовлены и направлены коресеты послужной фиксации по списку на 64 человека, который был приложен к письму.

При этом подтверждающих документов об отправке коресетов Комиссии Иркутского УФАС не представлено.

Кроме того, из представленных Заказчиком телефонограмм, следует, что Исполнителем в начале октября запрошены замеры у получателей коресетов для изготовления изделий. Вместе с тем, по состоянию на 17 ноября 2020 года готовые коресеты получены не были.

Следовательно, как следует из представленных документов, в установленный срок контракт на выполнение работ по обеспечению в 2020 году инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов корсетами полужесткой фиксации не был в полном объеме исполнен.

В силу пункта 1 статьи 702 Гражданского кодекса РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Заказчик, заключая контракт, рассчитывает на поставку товара и выполнение работ в соответствии с условиями контракта, согласованными сторонами, и в срок, указанный в контракте.

Условия и сроки выполнения работ предусмотрены положениями контракта.

В контракте стороны согласовали срок выполнения работ по 12.11.2020г.

Однако, поставка товара в объеме, указанном контракте, Обществом не выполнена.

Таким образом, ООО «Интра-Шейп» действительно нарушил условия и срок исполнения контракта.

Доказательств уважительности нарушения условий предварительной приемки изделий и срока поставки товара Обществом не представлено.

При этом, суд отмечает, что участие лиц в государственных и муниципальных закупках, проводимых в рамках Федерального закона №44-ФЗ, является добровольным, следовательно, прежде чем подать заявку на участие в такой закупке и принять участие в ее проведении, лицо должно оценить свои возможности по исполнению контракта, а также проанализировать наличие у него необходимых ресурсов для исполнения

контракта, в случае, если данное лицо будет признано победителем закупки. Кроме того, действуя в рамках заключения и исполнения контракта, участник закупки должен осознавать то обстоятельство, что он вступает в правоотношения по расходованию бюджетных средств на общественные экономически-значимые цели, что требует от него большей степени ответственности при исполнении своих обязанностей, вытекающих из конкретного контракта.

Следовательно, из представленных документов усматривается, что Общество существенно нарушило условия контракта, на которые заказчик рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестном поведении общества, выраженного в нарушении обязательств по контракту и в дальнейшем неэффективному использованию бюджетных средств.

В соответствии с частями 8, 9 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктами 12.2 и 12.3 контракта заказчику предоставлено право принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

В связи с неисполнением обязательств по выполнению работ по контракту, Заказчиком в соответствии с пунктами 12.2, 12.3 контракта 18.11.2020г. было принято решение об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта на выполнение работ по обеспечению в 2020 году инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов корсетами полужесткой фиксации.

Изучив представленные материалы, переписку, суд считает, что антимонопольный орган правомерно пришел к выводу о виновности Общества в неисполнении своих обязательств, предусмотренных Контрактом и недобросовестным отношениям к взятым на себя обязательствам.

В соответствии с частью 12 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу-поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством

факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте

В соответствии с частью 12 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждений либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Согласно представленным заказчиком информации и документов, решение об одностороннем отказе от 18.11.2020г. направлено Обществу по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по юридическому, фактическому адресу Общества указанному в контракте.

Решение об одностороннем отказе по юридическому адресу было получено ООО «Интра-Шейп» 24.11.2020, по фактическому адресу 27.11.2020.

Кроме того, 18.11.2020 г. решение об одностороннем отказе было размещено в единой информационной системе.

Согласно части 13 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, то есть с 07.12.2020 года.

Между тем, в соответствии с требованием части 14 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта.

послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертиз в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Таким образом, ООО «Интра-Шейп» в период с 25.11.2020г. по 07.12.2020г. имело право устранить нарушения условий контракта, послужившие основанием для принятия решения об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта.

По состоянию на 07.12.2020г. поставка товара в объеме, указанном в контракте, Обществом не выполнена.

Однзначных доказательств свидетельствующих о том, что ООО «Интра-Шейп» выполнены условия предусмотренные контрактом в материальном деле не представлено.

Довод о том, что Обществом осуществлялась попытка выдачи изданий покупателям, исключавшая непосредственный контакт с человеком, путем почтового отправления, в связи с соблюдением мер по ограничению распространения вирусной инфекции и соблюдения федерального законодательства судом отклоняется, поскольку запрос копировок в электронной форме проводился 14.08.2020 года ООО «Интра-Шейп» заранее было ознанолично с эпидемиологической ситуацией в регионах РФ, при этом выразил свое согласие на участие в запросе копировок в электронной форме, в том числе на изготовление и поставку товара до 12 ноября 2020 года с момента заключения Контракта.

Наличие обстоятельств непреодолимой силы и объективных причин, препятствующих ООО «Интра-Шейп» исполнить свои обязательства по контракту надлежащим образом, не установлено.

Довод о не опубликовании заказчиком решения об одностороннем расторжении контракта в единой информационной системе суд также не принимает, так как согласно Определению Верховного суда Российской Федерации от 11.12.2019 № 301-ЭС19-22283, а также позиции Президиума Верховного суда, Письма Федеральной антимонопольной службы от 29 сентября 2020 г. № ИА/84081/20 для возникновения гражданско-правовых последствий в виде расторжения договора достаточно доставки исполнителю сообщения заказчика об отказе от исполнения договора с использованием любого средства связи и доставки, при этом размещение соответствующих сведений на интернет-сайте необходимо для обеспечения открытости и прозрачности функционирования государственных закупок и установлено, прежде всего, в публичных целях для осуществления надлежащего контроля в сфере закупок.

Проанализировав представленные документы и информацию, суд считает, что антимонопольный орган правомерно пришел к выводу о том, что победитель запроса котировок в электронной форме - ООО «Интра-Шейп» при исполнении контракта проявил недобросовестное поведение по отношению к заказчику, не предпринял всех надлежащих мер с целью исключения возможности наступления для него неблагоприятных последствий. Коресты полужесткой фиксации являются жизненно важным объектом для Получателей по данному контракту, а именно для людей с ограниченными возможностями. Получатели корсетов не могут самостоятельно приобретать данные ортопедические изделия. В связи с чем, в рамках государственных гарантий люди с ограниченными возможностями должны быть обеспечены всем необходимым в соответствии с программой реабилитации.

Учитывая соблюдение заказчиком процедуры расторжения Контракта, а также принимая во внимание поведение общества, выразившееся в неисполнении принятых на себя обязательств, что привело к неисполнению в установленный срок контракта, и, как следствие, к неэффективному использованию бюджетных средств, у Комиссии Иркутского УФАС имелись все основания для включения сведений об обществе в реестр недобросовестных поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Довод заявителя о заключении Размаховой Е.С. договора купли – продажи доли в размере 100% в уставном капитале Общества и с 30.09.2020 года она не являлась единоличным органом управления и (или) учредителем, что исключало принятие ей спорядительных функций и управленческих действий, в том числе по государственным контрактам суд считает несостоятельным, исходя из следующего.

При прекращении полномочий прежнего директора и избрании (назначении) нового директора действует порядок внесения изменений сведений в ЕГРЮЛ, установленный Федеральным законом от 08.08.2001г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Из положения Федерального закона от 08.08.2001г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» следует, что новый руководитель считается вступившим в должность лишь с даты внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ, т.е. с даты регистрации изменений, вносимых в ЕГРЮЛ. Следовательно, прежний руководитель юридически освобождается, а на нового руководителя возлагается ответственность с даты внесения записи в ЕГРЮЛ.

На момент принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе (18.11.2020г.) единоличным исполнительным органом ООО «Интра-Шейп» являлась Размахова Елена Сергеевна.

Кроме того, из писем от 12.11.220г. № 167 и №168, поступивших от ООО «Интра-Шейп» усматривается, что данные письма были подписаны генеральным директором ООО «Интра-Шейп» Размаховой Е.С.

Только письмом от 26.11.2020г. № 190 ООО «Интра-Шейп», с приложением Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, уведомило Заказчика о том, что с 20.11.220г. генеральным директором является Блиников Григорий Валерьевич, что противоречит доводам изложенными в заявлении.

Помимо этого, согласно Письму ФАС России от 29.09.2020 № ИА/84081/20 «По вопросам ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» «Конституционным судом Российской Федерации в постановлении от 09.04.2020 № 16-П указано на недопустимость включения антимонопольными органами в Реестр информации об учредителях юридического лица (акционерного общества), которые не являются его участниками (акционерами) к моменту неисполнения/ненадлежащего исполнения этим юридическим лицом контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Учитывая изложенное, ФАС России сообщает, что территориальным органам ФАС России необходимо учитывать данную позицию при рассмотрении вопроса о включении сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в Реестр».

Поскольку на момент принятия заказчиком решения об одностороннем отказе единоличным исполнительным органом ООО «Интра-Шейп» являлась Размахова Елена Сергеевна, сведения о директоре ООО «Интра-Шейп» Размаховой Елене Сергеевне подлежали включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Учитывая что ООО «Интра-Шейп» не исполнило свое вытекающие из статуса победителя аукциона обязательство по поставке товара в соответствии условиями контракта с учетом требований установленных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суд считает, что Комиссия правомерно пришла к выводу, что заказчиком обоснованно принято решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта и принятии решения о включении сведений в отношении Общества и директора ООО «Интра-Шейп» Размаховой Елены Сергеевны в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года.

Всем существенным доводам заявителя судом дана соответствующая оценка. Иные доводы и пояснения Общества судом рассмотрены и оценены, однако на выводы суда не влияют.



Принимая во внимание все вышеизложенное, арбитражный суд приходит к выводу, что решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области от 18.12.2020 № 038/1600/20 в части включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений о лице, генеральном директоре ООО «Интра-Шейп» Размахова Елене Сергеевне, соответствует требованиям законодательства и не нарушает прав и законных интересов заявителя.

Согласно части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Поскольку в рассматриваемом случае совокупность условий, при наличии которых оспариваемый акт Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области может быть признан недействительным, отсутствует, в удовлетворении заявления Размаховой Елены Сергеевны следует отказать.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя. Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявленных требований отказать.  
Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.



<b>КОПИЯ ВЕРНА</b> Арбитражный суд Иркутской области Е.В. Дмитриченко	Количество листов: <u>5</u> Специалист: <u>Светлова ДВ</u> Дата: <u>09.06.21</u>
--	--

