



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025 г. Иркутск, б.Гагарина, 70

тел. 24-12-96, факс 24-15-99

www.irkutsk.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Иркутск

14 ноября 2012 г.

Дело № А19-17610/2012

Резолютивная часть решения объявлена 07 ноября 2012 г.

Полный текст решения изготовлен 14 ноября 2012 г.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Назарьевой Л.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Есаповой М.С., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Охранно-правовое предприятие «ВИКИНГИ» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области 3-и лица: Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Центральная медико-санитарная часть № 28 Федерального медико-биологического агентства»; Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Витязь», о признании недействительным решения от 09.07.2012 г. № 516

при участии в заседании:

от заявителя: не явился;

от ответчика: Ларионова Ю.А. – представитель по доверенности;

от третьего лица (ООО «ЧОО «Витязь»): Карташев Р.П. – представитель по доверенности;

от третьего лица (ФГБУЗ ЦМСЧ № 28 ФМБА России): Горностаева А.И. – представитель по доверенности;

установил: Общество с ограниченной ответственностью «Охранно-правовое предприятие «ВИКИНГИ» (ОГРН 1073801004254, ИНН 3801088919, далее ООО «ОПП «ВИКИНГИ», заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области (ОГРН 1033801033155; ИНН 3811020966, далее УФАС по Иркутской области, административный орган, ответчик) № 516 от 09 июля 2012 г.

Заявитель в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель ответчика в судебном заседании заявленные требования не признал и пояснил, что доводы заявителя, изложенные в заявлении, являются необоснованными, основания для признания решения незаконным отсутствуют, в удовлетворении заявленных требований просил отказать.

Представитель ООО «ЧОО «Витязь» поддержал позицию УФАС России по Иркутской области, в удовлетворении требований общества просил отказать, в обоснование своих возражений привел доводы, изложенные в отзыве на заявление.

Представитель ФГБУЗ ЦМСЧ № 28 ФМБА России поддержал доводы заявителя, требования общества просил удовлетворить, решение антимонопольного органа отменить.

Дело рассматривается в порядке статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По существу заявленных требований суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела.

Как усматривается из материалов дела, ООО «ЧОО «Витязь» обратилось в УФАС по Иркутской области с заявлением о нарушении положений Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г., антимонопольных требований к торгам ФГБУЗ «Центральная медико-санитарная часть № 28 Федерального медико-биологического агентства» при проведении аукциона на оказание охранных услуг с помощью пульта централизованной охраны, тревожной кнопки, группы быстрого реагирования, силами постов физической охраны, путем включения в предмет торгов товара – услуг по перевозке наркотических средств и психотропных веществ, технологически и функционально не связанных с предметом аукциона, результатом чего явилось исключение ООО «ЧОО «Витязь» из числа участников размещения заказа.

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области № 516 от 09 июля 2012 г. Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Центральная медико-санитарная часть № 28 Федерального медико-

биологического агентства» признано нарушившим часть 3 статьи 17 Федерального закона Российской Федерации «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ, в части осуществления заказчиком ограничивающих конкуренцию действий по объединению в предмете открытого аукциона в электронной форме на оказание охранных услуг с помощью пульта централизованной охраны, тревожной кнопки, группы быстрого реагирования, силами постов физической охраны (реестр. № 0334100007111000277) технически и функционально не связанных с предметом торгов (охранные услуги) услуг по перевозке наркотических средств, психотропных веществ, что привело к ограничению конкуренции между участниками аукциона.

Заявитель, считая решение антимонопольного органа незаконным, необоснованным и нарушающим права и законные интересы общества, обжаловал его в судебном порядке.

Суд исследовал материалы дела, заслушал представителей сторон и пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как усматривается из материалов дела, ФГБУЗ ЦМСЧ № 28 ФМБА России 18 января 2012 г. проведены торги в виде открытого аукциона в электронной форме на заключение договора по оказанию охранных услуг с помощью пульта централизованной охраны, тревожной кнопки, группы быстрого реагирования, силами постов физической охраны (реестр.№ 0334100007111000277). Начальная цена предмета торгов 6216000 руб. Срок выполнения работ по договору с 01.02.2012 г. по 31.12.2012 г.

Виды услуг и места их оказания в соответствии с техническим заданием (приложение № 1 к аукционной документации): охранные услуги с помощью пульта централизованной охраны, тревожной кнопки, группы быстрого реагирования, силами постов физической охраны, тех. обслуживания, сопровождение сотрудника заказчика и перевозка наркотических средств и психотропных веществ (физическая охрана с использованием специализированного автотранспорта).

Пунктом 14 раздела «Требования к участникам размещения заказа», пунктами 6.8, 6.9 раздела «Порядок подготовки и подачи заявки» аукционной документации к участникам размещения заказа установлены требования о наличии у них и предоставлении лицензии на осуществление частной охранной деятельности; лицензии на осуществлении деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, с правом на их перевозку.

На участие в аукционе поступили заявки:

- ООО «ЧОО «Витязь» (665835, Иркутская обл., г. Ангарск, квартал 85А, дом 7, оф. 1; ОГРН 1103801004108; ИНН 3801110385);

- ООО «ОПП «Викинги» (665813, Иркутская обл., г. Ангарск, 86 квартал, д. 18; ОГРН 1073801004254; ИНН 3801088919).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «ЧОО «Витязь», основным видом деятельности общества является проведение расследований и обеспечение безопасности (код ОКВЭД 74.6). Основным видом деятельности ООО «ОПП «Викинги» на основании выписки из ЕГРЮЛ общества также является проведение расследований и обеспечение безопасности (код ОКВЭД 74.6), дополнительный вид - организация перевозок грузов - код ОКВЭД 63.40.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок ООО «ЧОО «Витязь» сделало наименьшее предложение по цене договора - 5563320 руб. ООО «ОПП «Викинги» понизило цену до 5874120 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов № 0334100007111000277/2 от 18.01.2012 г. аукцион признан несостоявшимся по причине допуска к участию единственной организации, заявка которого соответствует требованиям аукционной

документации - ООО «ОПП «Викинги». ООО «ЧОО «Витязь» отказано в участии в торгах по причине несоответствия заявки общества требованиям аукционной документации о предоставлении копии лицензии на осуществлении деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, с правом на их перевозку.

Иркутским УФАС России приказом № 61 от 13 марта 2012 г. в отношении ФГУЗ «Центральная медико-санитарная часть № 28 Федерального медико-биологического агентства» возбуждено дело по признакам нарушения части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решением № 516 от 09 июля 2012 г. Иркутского УФАС России ФГУЗ «Центральная медико-санитарная часть № 28 Федерального медико-биологического агентства» признано нарушившим часть 3 статьи 17 Федерального закона Российской Федерации «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ в части осуществления заказчиком ограничивающих конкуренцию действий по объединению в предмете открытого аукциона в электронной форме на оказание охранных услуг с помощью пульта централизованной охраны, тревожной кнопки, группы быстрого реагирования, силами постов физической охраны (реестр. № 0334100007111000277) технологически и функционально не связанных с предметом торгов (охранные услуги) услуг по перевозке наркотических средств, психотропных веществ, что привело к ограничению конкуренции между участниками аукциона.

Оспаривая принятое антимонопольным органом решение, ООО «ОПП «Викинги» указало, что услуги по перевозке наркотических средств и услуги охранные (пультовая, физическая охрана, тревожная кнопка) являются технологически и функционально взаимосвязанными, вследствие чего единое включение данных услуг без разделения по лотам является правомерным. Суд отклонил указанный довод по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Федерального закона Российской Федерации «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (далее Закон) запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются товары, работы, услуги, относящиеся к одной группе товаров, работ, услуг в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для

нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов.

Группа 203 «Услуги в области коммерческой и технической деятельности прочие, не включенные в другие группировки» номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утвержденной приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 273 от 07 июня 2011 г., включает подгруппу 7490000 и содержит в себе следующие виды услуг: 7492000 - услуги по проведению расследований и обеспечению безопасности частных лиц и имущества; 7492010 - услуги по проведению расследований; 7492020 - консультативные услуги по обеспечению безопасности; 7492030 - услуги, оказываемые по сигналам тревоги; 7492031 - услуги по тушению пожаров; 7492032 - услуги по ликвидации утечки горючих и токсичных газов; 7492033 - услуги по ликвидации неисправностей на транспорте и связи; 7492034 - услуги по оказанию медицинской помощи; 7492035 - услуги по ликвидации проникновения посторонних лиц на территорию промышленных, торговых предприятий и банков; 7492036 - услуги по защите жилых помещений частных лиц; 7492037 - услуги по дрессировке собак для целей обеспечения безопасности; 7492039 - услуги по обеспечению безопасности частных лиц и имущества прочие; 7492040 - услуги по предоставлению бронированных автомобилей; 7492050 - услуги по дополнительной защите помещений и снабжению их специальными защитными и сигнальными средствами; 7492060 - услуги охранников; 7492070 - услуги по защите информации в компьютерных и технических средствах прочих от копирования и несанкционированного доступа; 7492080 - услуги по проведению специальных видов экспертиз; 7492081 - медицинская экспертиза; 7492082 - судебная экспертиза; 7492083 - экспертиза подлинности произведений искусств, 7492084 - патентная экспертиза; 7492085 - правовая экспертиза; 7492086 - дегустация вин, продуктов питания и парфюмерной продукции; 7492089 - услуги по проведению специальных видов экспертиз прочие; 7492090 - услуги по расследованию и обеспечению безопасности прочие.

Суд полагает, что услуга перевозки наркотических средств и психотропных веществ, поименованная в предмете рассматриваемого аукциона, не является услугой по предоставлению бронированных автомобилей, ФГБУЗ «Центральная медико-санитарная часть № 28 Федерального медико-биологического агентства» самостоятельно не может осуществлять деятельность по перевозке наркотических средств в силу отсутствия лицензии на данный вид деятельности. Данные услуги являются услугами перевозки грузов, осуществляемых отдельной категорией юридических лиц повышенными мерами безопасности.

Вместе с тем, утвержденная Минэкономразвития РФ номенклатура содержит группу 180 кода 6023000 «Перевозки грузовые автомобильным транспортом» подгруппы 6023010 «Услуги по перевозке грузов».

Таким образом, услуги, поименованные в предмете аукциона: охранные услуги (с помощью пульта централизованной охраны, тревожной кнопки, группы быстрого реагирования, силами постов физической охраны) и услуги по перевозке наркотических средств и психотропных веществ ограниченным кругом лиц с осуществлением охраны не являются одноименными услугами в рамках положений утвержденной номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.06.2008 г. № 449 утверждены Правила перевозки наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых для этого документов (далее - Правила).

Согласно пункту 2 действие Правил распространяется на перевозку наркотических средств на территории Российской Федерации любыми видами транспорта, осуществляемую юридическими лицами независимо от формы собственности при наличии лицензии на деятельность, связанную с оборотом наркотических средств, с правом на их перевозку.

Правилами установлен круг лиц, имеющих право осуществлять охрану наркотических средств при их перевозке: сам перевозчик (при наличии соответствующих лицензий); вневедомственная охрана при органах внутренних дел РФ; ведомственная охрана федеральных органов исполнительной власти или организаций; юридическое лицо, имеющее лицензию на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности.

В соответствии с пунктом 3 Правил перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, юридическое лицо, осуществляющее перевозку наркотических средств, обеспечивает их охрану. При этом оно должно иметь лицензию на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности. В случае ее отсутствия охрана наркотических средств осуществляется путем привлечения к перевозке в установленном порядке: вневедомственной охраны при органах внутренних дел Российской Федерации; ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти или организаций; юридического лица, имеющего лицензию на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности. Из чего следует, что услуги по перевозке и охране могут осуществлять разные юридические лица, имеющие соответствующие лицензии.

Как следует из материалов дела, ФГБУЗ ЦМСЧ № 28 ФМБА не имеет права осуществлять перевозку наркотических средств и психотропных веществ в силу закона (отсутствие лицензии на перевозку указанных средств у медицинского учреждения, требования Правил о необходимости перевозки средств отдельной категорией организаций), поэтому приобретает на аукционе в части услуги «сопровождение сотрудника заказчика и перевозка наркотических средств и психотропных веществ» не услуги привлекаемой организации по охране сотрудника медучреждения, который не вправе самостоятельно перевозить средства, а именно услугу перевозки груза повышенными мерами безопасности, поскольку ответственность за соблюдение требований перевозки наркотических средств и психотропных веществ возлагается на лицо, обладающее лицензией на осуществление деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Услуга «сопровождение сотрудника заказчика и перевозка наркотических средств и психотропных веществ» относится к услуге по перевозке грузов (код ОКВЭД 63.40), в отличие от охранных услуг (код ОКВЭД 74.6).

Вместе с тем, виды охранных услуг: пультовой охраны, тревожной кнопки, тех.обслуживания, физической охраны, осуществляемых круглосуточно охранной организацией, включенные в предмет торгов, не требуют получения лицензии на осуществление деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, с правом на их перевозку, а предусматривают наличие у организации только лицензии на осуществление частной охранной деятельности и не являются услугами, функционально и технологически взаимосвязанными с услугами по сопровождению сотрудника заказчика и перевозке наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, услуга «сопровождение сотрудника заказчика и перевозка наркотических средств и психотропных веществ», включенная в предмет торгов наряду с охранными услугами, предусматривает вид деятельности - перевозка груза специальным автотранспортом, к которому предъявляются повышенные меры безопасности, привлекаемой организации, имеющей лицензию на осуществление вида деятельности по перевозке наркотических средств и психотропных веществ необоснованно были объединены в единый лот торгов.

В силу положений пункта 1 статьи 1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» данный Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Пункт 1 статьи 3 Закона № 94-ФЗ определяет, что под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков. Иными заказчиками выступают бюджетные учреждения при размещении ими заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг независимо от источников финансового обеспечения их исполнения. Государственные, муниципальные заказчики и иные заказчики далее именуются заказчиками.

Государственные, муниципальные нужды, а также нужды бюджетных учреждений далее именуются нуждами заказчиков.

Таким образом, проведение торгов в строгом соответствии с требованиями Закона № 94 - торгов для государственных и муниципальных нужд обязательно только при условии использования средств бюджета (федерального, регионального или муниципального) и внебюджетных источников финансирования, которые направляются на оплату работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд (в том числе нужд бюджетных учреждений, финансируемых из бюджета соответствующего уровня, внебюджетных источников финансирования).

Как подтверждается материалами дела, ФГУЗ «Центральная медико-санитарная часть № 28 Федерального медико-биологического агентства» является учреждением здравоохранения и зарегистрировано в качестве юридического лица 02.11.2011 г., ОГРН 1033800517486. Согласно уставу, учреждение находится в ведении Федерального медико-биологического агентства России, учредителем и собственником имущества учреждения является Российская Федерация.

В соответствии с пунктом 1.7 устава ФГБУЗ ЦМСЧ № 28 ФМБА России является получателем бюджетных средств и распорядителем бюджетных средств Учреждению, имеет право размещения заказов и заключение договоров на выполнение работ, оказание услуг для нужд Учреждения пункт (4.4.), обязано обеспечивать выполнение своих обязательств в пределах выделенной субсидии на выполнение государственного задания (пункт 4.5.)

В соответствии с соглашением о порядке и условиях предоставления субсидий на финансирование обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг от 01.01.2012 г. № 131 (т.3 стр.47), бюджетному учреждению предоставляются субсидии из федерального бюджета на финансирование обеспечения государственного задания на оказание государственных услуг.

Согласно статье 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии бюджетным и автономным учреждениям на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным (муниципальным) заданием государственных (муниципальных) услуг (выполнением работ).

Из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации могут предоставляться субсидии бюджетным и автономным учреждениям на иные цели.

Порядок определения объема и условия предоставления указанных субсидий из федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов устанавливается соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией.

В соответствии с частью 1 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

В соответствии с пунктом 3.1 устава ФГБУЗ ЦМСЧ № 28 ФМБА России целями деятельности учреждения являются медико-санитарное обеспечение работников организаций отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда, в том числе, имеющих профессиональные заболевания, и населения отдельных территорий, оказание им медицинской помощи, включая специализированную, в том числе, высокотехнологичную, медицинскую помощь в соответствии с перечнем обслуживаемых Федеральным медико-биологическим агентством организаций и территорий, утверждаемым Правительством Российской Федерации.

Предоставляемые из бюджета Российской Федерации субсидии (бюджетный источник финансирования) в адрес бюджетного учреждения используется в целях оказания услуг в области здравоохранения (целевые расходы).

Таким образом, суд приходит к выводу, что деятельность ФГБУЗ ЦМСЧ № 28 ФМБА России финансируется за счет бюджетных источников Российской Федерации на выполнение государственного задания - оказания учреждением государственных услуг, и торги, проводимые учреждением, осуществлены для государственных нужд в понимании статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, суд полагает, что действия ФГБУЗ ЦМСЧ № 28 ФМБА России правомерно признаны УФАС России по Иркутской области нарушающими требования части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

По мнению суда, объединение ФГБУЗ ЦМСЧ № 28 ФМБА России различных по функциональным и технологическим характеристикам товаров (охранных услуг и услуг по перевозке наркотических средств) повлекло за собой ограничение конкуренции между участниками торгов ввиду признания несоответствия второй части заявки ООО «ЧОО «Витязь» требованиям аукционной документации, поскольку, исходя из положений конкурсной документации и требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», участник размещения заказа не допускается к участию в конкурсе в случае, если его заявка не соответствует требованиям аукционной документации, при этом заключение контракта на поставку отдельных позиций предмета контракта не допускается.

Согласно письму территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Иркутской области от 26.04.2012 г. исх. № 5-03/587, на территории Иркутской области лицензиями на осуществление деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, с правом на их перевозку, имеют 12 организаций, из них: 6 организаций - учреждения здравоохранения, 2 образовательных учреждения, 1 организация оптово-розничной продажи лекарственных средств и продукции медицинского назначения ООО «Иркутская областная оптово-снабженческая база», 3 организации, видом деятельности которых является проведение расследований и обеспечение безопасности: ООО «Охранно-правовое предприятие «ВИКИНГИ» (Иркутская обл., г. Ангарск, кв. 86, д. 18), ЗАО «Старт» (ранее - ЗАО «Охранно-правовое предприятие «ВИКИНГИ», Иркутская обл., г. Черемхово, Восточный проезд, 5, место осуществления деятельности по лицензии: Иркутская обл., г. Ангарск, 86 кв-л, д. 18) и ООО «ЧАО СКБ-АТЭКС» (г. Иркутск, ул. Дзержинского, 29).

Таким образом, на территории г. Ангарска имеются две организации, занимающиеся охранной деятельностью и обладающие лицензиями на осуществление деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, с правом на их перевозку:

ООО «ОПП «ВИКИНГИ» и ЗАО «Старт» (учредители обоих обществ: Степанова О.В., Погарский В.О.).

Как следует из пояснений УФАС России по Иркутской области, антимонопольным органом установлено, что за период с 2009 г. по 2012 г. победителями торгов на оказание охранных услуг для нужд ФГБУЗ ЦМСЧ № 28 ФМБА России являлось одно и то же лицо:

- в 2008 г. на процедуру открытого конкурса поступила единственная заявка ЗАО «ОПП «ВИКИНГИ» (в настоящее время - ЗАО «Старт»), в результате чего конкурс признан несостоявшимся, договор на 2009 г. заключен с организацией по максимальной цене - 5 156 504,56 руб.,

- в 2009 г. на процедуру открытого аукциона поступила единственная заявка ООО «ОПП «ВИКИНГИ», на основании чего аукцион признан несостоявшимся, договор на 2010 г. заключен с организацией по максимальной цене - 5 494 199,90 руб. (снижение составило 10 коп.);

- в 2010 г. на процедуру открытого аукциона поступила единственная заявка ООО «ОПП «ВИКИНГИ», на основании чего аукцион признан несостоявшимся, договор на 2011 г. заключен с организацией по цене - 5 878 344 руб. (снижение составило 0,001%).

Указанные обстоятельства подтверждены представленными в материалы дела договорами на оказание охранных услуг и услуг перевозки наркотических средств на 2009 г., на 2010 г., документацией к аукциону, государственным контрактом на 2011 г.

При этом в требованиях документации к торгам на оказание охранных услуг за 2008-2012 гг., проводимым ФГБУЗ ЦМСЧ № 28 ФМБА, включались услуги по перевозке наркотических средств, а в требованиях к участникам размещения заказов устанавливалось требование о наличии у охранных организаций лицензии на осуществлении деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, с правом на их перевозку.

Таким образом, установлено, что на протяжении последних трех лет с учетом установленных заказчиком требований, договоры на оказание охранных услуг и услуг по перевозке наркотических средств заключались с ООО «ОПП «ВИКИНГИ».

Согласно протоколу № 0334100007111000277/2 подведения итогов открытого аукциона, цена контракта на предоставление охранных услуг, предложенная ООО «ЧОО «Витязь», составила 5 563 320 руб., что более чем на 300 000 руб. меньше цены, предложенной ООО «ОПП «ВИКИНГИ» (5 874 120 руб.). При этом стоимость услуг по перевозке наркотических средств и психотропных веществ, согласно заключенному заказчиком договору с ООО «ОПП «ВИКИНГИ», за 2012 г. составила 0,48 % (28 577 руб.) от стоимости всех услуг, что явно не компенсирует экономию бюджетных средств (более

300 000 руб.) в случае разделения предмета аукциона по отдельным лотам на оказание охранных услуг и услуг по перевозке наркотических средств и психотропных веществ и расширения круга участников аукциона.

С учетом изложенного, суд отклонил как необоснованные и не подтвержденные материалами дела доводы заявителя, а также доводы ФГБУЗ ЦМСЧЧ № 28 ФМБА России о незаконности принятого УФАС России по Иркутской области решения № 516 от 09 июля 2012 г.

Оценив в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что доводы заявителя являются несостоятельными.

Суд полагает, что представленные в дело документы достоверны, полны и достаточны для принятия решения.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о том, что оспариваемое решение является законным и обоснованным, требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Л.В. Назарьева