РЕШЕНИЕ № 1127

31.12.2013г. г. Иркутск

Резолютивная часть решения оглашена 26.12.2013г.

Полный текст решения изготовлен 31.12.2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председатель Комиссии – /…………./; члены Комиссии: /……../, /………/, в присутствии законного представителя ответчика – администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района /………../, представителя заинтересованного лица – /…………/ рассмотрев дело № 470 от 25.11.2013г., возбужденное в отношении администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района, по признакам нарушения ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Приказом № 470 от 25.11.2013г. по результатам проведения плановой выездной проверки возбуждено дело в отношении администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района по признакам нарушения части 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с заключением договоров:

 - № 1 сроком с 22.02.2013г. по 22.02.2014г. аренды нежилого здания расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная 3, общей площадью 325 кв.м.,

 - б/н безвозмездного пользования нежилого помещения – здание молокозавода расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная, 3, общей площадью 589,3 кв.м. сроком с 22.02.2013 по 22.02.2014,

с /…………/, без проведения конкурсов или аукционов, что предоставляет отдельному хозяйствующему субъекту преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности.

Дело № 470 рассмотрено в присутствии законного представителя администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района Белых В.П., представителя заинтересованного лица – /…………/.

Согласно письменным и устным пояснениям законного представителя ответчика администрация нарушение антимонопольного законодательства признала, вместе с тем пояснил, что в администрацию Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района обратился генеральный директор /……../ с просьбой предоставления муниципального имущества - нежилого здания расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная 3, общей площадью 325 кв.м., и нежилого помещения – здание молокозавода расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная, 3, общей площадью 589,3 кв.м. С целью сохранения муниципального имущества Администрацией Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района были заключены договоры с /…………/.

На основании актов приема-передачи от 06.09.2013г. и 02.09.2013г. по договорам:

- № 1 сроком с 22.02.2013г. по 22.02.2014г. аренды нежилого здания расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная 3, общей площадью 325 кв.м.,

 - б/н безвозмездного пользования нежилого помещения – здание молокозавода расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная, 3, общей площадью 589,3 кв.м. сроком с 22.02.2013 по 22.02.2014,

с /………../, обязательства выполнены, расчет произведен полностью, у сторон нет взаимных претензий, имущество, передаваемое по договорам, возвращено Администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района.

Комиссия, оценив доказательства и доводы, представленные законным представителем администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района, приходит к следующим выводам.

Установлено, что Администрация Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района заключила с /…………/ договоры:

 - № 1 аренды нежилого здания расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная 3, общей площадью 325 кв.м., сроком с 22.02.2013г. по 22.02.2014г. Согласно пункту 6.1 Договора безвозмездного пользования нежилого помещения изменение условий Договора, его расторжение и прекращение допускаются по соглашению сторон.

 - б/н безвозмездного пользования нежилого помещения – здание молокозавода расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная, 3, общей площадью 589,3 кв.м. сроком с 22.02.2013 по 22.02.2014. Согласно пункту 3.2 данного договора, если Ссудополучатель (/………/) продолжает пользоваться Зданием после истечения срока действия договора при отсутствии возражений со стороны Ссудодателя (Администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района), договор считается возобновленным на тех же условиях, на неопределенный срок. Пунктом 5.3 Договора установлено, что каждая из Сторон вправе во всякое время отказаться от договора, известив об этом другую сторону за один месяц.

Администрацией Мамского городского поселения на момент возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства не представлены документы, подтверждающие, что договоры расторгнуты и имущество возвращено администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района.

Данное имущество  предоставлено во временное владение и пользование Администрацией Мамского городского поселения без проведения конкурса или аукциона, что предоставляет /…………../ преимущество в осуществлении хозяйственной деятельности  по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на территории данного муниципального образования.

На основании ст. 41.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении **трех лет** со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а **при длящемся** нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончаниянарушения или его **обнаружения**.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон об общих принципах организации местного самоуправления) к вопросам местного значения поселения относится владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

В соответствии с частью 1 статьи 51 указанного закона, органы местного самоуправления самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с законодательством РФ.

Частью 2 статьи 209 Гражданского кодекса РФ установлено, что собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актами не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Частью 3 статьи 212 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что **законом** могут устанавливаться особенности приобретения и прекращения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, в том, числе находящимся в муниципальной собственности.

Статьей 17.1 Закона о защите конкуренции установлены особенности приобретения и прекращения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

Таким образом, совершение любых сделок с имуществом, в том числе, и передача данного имущества в аренду хозяйствующим субъектам должно производиться с соблюдением требований действующего законодательства, включая нормы антимонопольного законодательства.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 17.1. Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, как закрепленного так и не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением определенных Законом случаев.

Из изложенного следует, что передача муниципального имущества во владение и пользование субъектам должна осуществляться по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров.

Передача муниципального имущества во владение и пользование без проведения конкурсов или аукционов предоставляет отдельному хозяйствующему субъекту преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности, и противоречит порядку заключения таких договоров, установленному частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Совершенные органом местного самоуправления действия по передаче муниципального имущества хозяйствующему субъекту – /………./ в аренду в отсутствие конкурса или аукциона, нарушают порядок заключения договоров, установленный ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

На рассмотрение дела Администрация Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района представила обращение ОАО «Областное жилищно-коммунальное хозяйство» от 25.07.2013 № 01-526 о расторжение договора аренды нежилого помещения № 1 от 21.02.2013г. Администрацией Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района принято распоряжение от 05.09.2013г. № 316, о прекращение договоров:

- № 1 сроком с 22.02.2013г. по 22.02.2014г. аренды нежилого здания расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная 3, общей площадью 325 кв.м.,

- б/н безвозмездного пользования нежилого помещения – здание молокозавода расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная, 3, общей площадью 589,3 кв.м. сроком с 22.02.2013г. по 22.02.2014г.,

с /……………/.

Актами приема-передачи муниципального имущества от 06.09.2013г. и 02.09.2013г. подтверждено, что обязательства сторон по договорам:

- № 1 сроком с 22.02.2013г. по 22.02.2014г. аренды нежилого здания расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная 3, общей площадью 325 кв.м.,

- б/н безвозмездного пользования нежилого помещения – здание молокозавода расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная, 3, общей площадью 589,3 кв.м. сроком с 22.02.2013г. по 22.02.2014г.,

 выполнены, расчет произведен полностью, у сторон нет взаимных претензий, имущество, передаваемое по договорам возвращено Администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района.

Таким образом, в рассматриваемых комиссией действиях отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, в связи с заключением договоров:

- № 1 сроком с 22.02.2013г. по 22.02.2014г. аренды нежилого здания расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная 3, общей площадью 325 кв.м.,

- б/н безвозмездного пользования нежилого помещения – здание молокозавода расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная, 3, общей площадью 589,3 кв.м. сроком с 22.02.2013г. по 22.02.2014г.,

с /…………../, без проведения конкурсов или аукционов, поскольку имущество, передаваемое по указанным договорам, на момент возбуждения дела, возвращено.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Комиссия Иркутского УФАС приходит к выводу о наличии оснований для прекращения рассмотрения дела в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 470, возбужденного в отношении администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района по признакам нарушения части 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с заключением договоров:

 - № 1 сроком с 22.02.2013г. по 22.02.2014г. аренды нежилого здания расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная 3, общей площадью 325 кв.м.,

 - б/н безвозмездного пользования нежилого помещения – здание молокозавода расположенного по адресу: п. Мама ул. Южная, 3, общей площадью 589,3 кв.м. сроком с 22.02.2013 по 22.02.2014,

с /……./, без проведения конкурсов или аукционов, что предоставляет отдельному хозяйствующему субъекту преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях Администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района.

2. Решение направить сторонам по делу.

Председатель Комиссии /…………./

Члены Комиссии /……………./

 /……………/

**Решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.**

**За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.**

**Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.**