РЕШЕНИЕ № 642

30.04.2014г. г. Иркутск

Резолютивная часть решения оглашена 22.04.2014г.

Полный текст решения изготовлен 30.04.2014г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председатель Комиссии – /……../; члены Комиссии: /……../, /……/, в отсутствии представителя ответчика – администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района, (надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, заявившего ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя) в присутствии представителя заинтересованного лица – /………/ рассмотрев дело № 64 от 28.04.2014г. возбужденное в отношении администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района, по признакам нарушения ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Приказом № 64 от 28.02.2014г. по результатам рассмотрения материалов, поступивших из Прокуратуры Мамско-Чуйского района, возбуждено дело в отношении администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района по признакам нарушения части 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с заключением договора № 3 от 01.10.2013г аренды недвижимого имущества нежилого помещения, расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, общей площадью 130 кв.м., сроком до 30 сентября 2014 года с ООО «Иркутскэнергосбыт» в лице начальника Мамско-Чуйского отделения ООО «Иркутскэнергосбыт» Петрушкина И.Н., в нарушение порядка заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования муниципальным имуществом, установленного ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», что приводит или может привести к ограничению конкуренцию, путем предоставления отдельным хозяйствующим субъектам преимущества по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности, а также в связи с ограничением доступа в отношении муниципального имущества другим хозяйствующим субъектам.

Согласно письменным пояснениям законного представителя ответчика администрация нарушение антимонопольного законодательства признала, вместе с тем пояснил, что договор № 3 от 01.10.2013г аренды недвижимого имущества нежилого помещения, расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, общей площадью 130 кв.м., сроком до 30 сентября 2014 года с ООО «Иркутскэнергосбыт» в лице начальника Мамско-Чуйского отделения ООО «Иркутскэнергосбыт» /………./ заключен без проведения конкурсов или аукционов.

На 27 марта 2014 года назначены торги на право заключения договора аренды недвижимого имущества нежилого помещения, расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, общей площадью 130 кв.м.

Представитель заинтересованного лица ООО «Иркутская Энергосбытовая компания» /…………./ письменные пояснения не представила, устно пояснив, что договор № 3 от 01.10.2013г аренды недвижимого имущества нежилого помещения, расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, общей площадью 130 кв.м., сроком до 30 сентября 2014 года с ООО «Иркутскэнергосбыт» в лице начальника Мамско-Чуйского отделения ООО «Иркутскэнергосбыт» /……../, заключен без проведения конкурсов или аукционов, данное помещение в настоящее время используется ООО «Иркутскэнергосбыт».

Комиссия, руководствуясь статьей 47 Закона о защите конкуренции, определила отложить рассмотрение дела № 64 от 28.02.2014г. и назначить рассмотрение дела № 64 на «22» апреля 2014г., на «15» часов, «00» минут, по адресу г. Иркутск, ул. Российская, 17, каб. 619. в связи с необходимостью получения от администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района, ООО «Иркутская Энергосбытовая компания» надлежащим образом заверенных копий документов, подтверждающих расторжение договора аренды договор № 3 от 01.10.2013г, а также свидетельствующих о возврате муниципального имущества (акт приема-передачи муниципального имущества), проведение торгов на право заключения договора аренды недвижимого имущества нежилого помещения, расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, общей площадью 130 кв.м.

22 апреля 2014 года в 15 часов 00 минут Комиссией продолжено рассмотрение дела № 64 от 28.02.2014 по существу.

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области на рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 64 от 28.02.2014г., администрацией Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района представлены документы, имеющие отношение к проведению торгов на право заключения договора аренды муниципального имущества - расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, в отсутствие письменных пояснений.

Представитель заинтересованного лица ООО «Иркутская Энергосбытовая компания» /…………/ представила, с приложением подтверждающих документов, письменные пояснения: 03.03.2014г. администрацией Мамского городского поселения, на официальном сайте торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) было размещено извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества - расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса. ООО Иркутскэнергосбыт направило заявку на участие в аукционе. Аукцион на право заключения договора аренды муниципального имущества, расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса признан несостоявшимся, в связи с единственным участником (Протокол №1 от 25.03.2014г.). ООО Иркутскэнергосбыт признан победителем. 27.03.2014г. распоряжением №71 принято решение о прекращении договора аренды. 28.03.2014г. между сторонами подписан акт приема-передачи нежилого помещения. По результатам торгов между администрацией Мамского городского поселения и ООО «Иркутскэнергосбыт» заключен договор аренды.

Комиссия, оценив доводы и доказательства, представленные законным представителем администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района, представителем заинтересованного лица приходит к следующим выводам.

Установлено, что в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области Прокуратурой Мамско-Чуйского района направлен договор № 3 от 01.10.2013г аренды недвижимого имущества нежилого помещения, расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, общей площадью 130 кв.м., сроком до 30 сентября 2014 года с ООО «Иркутскэнергосбыт» в лице начальника Мамско-Чуйского отделения ООО «Иркутскэнергосбыт» /………/, заключенный без проведения конкурса или аукциона, для принятия правового решения.

 Прокуратурой Мамско-Чуйского района также представлены объяснения должностного лица органа местного самоуправления – Главы администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района, а также справка, о том что договор № 3 от 01.10.2013г аренды недвижимого имущества нежилого помещения, расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, общей площадью 130 кв.м., сроком до 30 сентября 2014 года с ООО «Иркутскэнергосбыт» в лице начальника Мамско-Чуйского отделения ООО «Иркутскэнергосбыт» /………../ действительно заключен без проведения торгов.

Распоряжением № 323 от 19.09.2013г. «О заключении договора аренды на нежилой объект» Главой Мамского городского поселения /………./ принято решение о заключении договора аренды недвижимого имущества нежилого помещения, расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, общей площадью 130 кв.м. 1 октября 2013 года с ООО «Иркутскэнергосбыт».

Пунктом 1.1 Договора установлено, что Администрация Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района предоставляет во временное владение и пользование ООО «Иркутскэнергосбыт» недвижимое имущество нежилое помещение, составляющее имущество Мамского муниципального образования, расположенное по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, общей площадью 130 кв.м.

Пункт 2.1 Договора определяет, что имущество передается во временное владение и пользование сроком с 1 октября 2013года по 30 сентября 2014 года.

Арендная плата за месяц составляет 4094,36 руб.; за 12 месяцев – 49132,32 руб. (Приложение № 2 к Договору).

Также администрацией Мамского городского поселения на момент возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства не представлены документы, подтверждающие, что договор расторгнут и имущество возвращено администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района.

На основании ст. 41.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении **трех лет** со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а **при длящемся** нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончаниянарушения или его **обнаружения**.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон об общих принципах организации местного самоуправления) к вопросам местного значения поселения относится владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

В соответствии с частью 1 статьи 51 указанного закона, органы местного самоуправления самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с законодательством РФ.

Частью 2 статьи 209 Гражданского кодекса РФ установлено, что собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актами не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Частью 3 статьи 212 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что закономмогут устанавливаться особенности приобретения и прекращения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, в том, числе находящимся в муниципальной собственности.

Статьей 17.1 Закона о защите конкуренции установлены особенности приобретения и прекращения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

Таким образом, совершение любых сделок с имуществом, в том числе, и передача данного имущества в доверительное управление хозяйствующим субъектам должно производиться с соблюдением требований действующего законодательства, включая нормы антимонопольного законодательства.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 17.1. Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, как закрепленного так и не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением определенных Законом случаев.

Из изложенного следует, что передача муниципального имущества во временное владение и пользование субъектам должна осуществляться по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров.

Передача муниципального имущества во временное, владение и пользование без проведения конкурсов или аукционов предоставляет отдельному хозяйствующему субъекту преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности, и противоречит порядку заключения таких договоров, установленному частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Совершенные органом действия по передаче муниципального имущества хозяйствующему субъекту – ООО «Иркутскэнергосбыт» во временное владение и пользование в отсутствие конкурса или аукциона, нарушают порядок заключения договоров, установленный частью 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Вместе с тем, на рассмотрение дела Администрация Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района представила уведомление о прекращении действия договора аренды нежилого помещения, согласно которому Администрация Мамского городского поселения уведомляет ООО «Иркутскэнергосбыт» о том, что 27 марта 2014 года проводиться аукцион на право заключения договора аренды нежилого помещения, по итогам которого договор № 3 от 01.10.2013г аренды недвижимого имущества нежилого помещения, расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, общей площадью 130 кв.м., сроком до 30 сентября 2014 года будет расторгнут, в связи с определением Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области по факту предоставления в аренду нежилого помещения, расположенного по адресу: п. Мама, ул. Южная, 3 без проведения аукциона.

Также представлен акт приема-передачи муниципального имущества от 28 марта 2014г. подтверждающий, что обязательства сторон по договору № 3 от 01.10.2013г аренды недвижимого имущества нежилого помещения, расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, общей площадью 130 кв.м., сроком до 30 сентября 2014 года, выполнены, расчет произведен полностью, у сторон нет взаимных претензий, имущество, передаваемое по договору возвращено Администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района.

Постановлением № 99 от 03.06.2013г. Администрации Мамского городского поселения создана комиссия по проведению аукционов, определен ее состав, утвержден порядок работы комиссии по проведению аукционов.

Документация об аукционе утверждена 26.02.2014г.

 В сети Интернет на официальном сайте Российской Федерации [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) размещено извещение № 030314/0768017/01 на право заключения договора аренды имущества находящегося в муниципальной собственности, расположенного по адресу Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, д. 3, общей площадью 130,56 кв.м., под размещение офиса.

ООО «Иркутскэнергосбыт» подана заявка на участие в аукционе на право заключения договора аренды имущества находящегося в муниципальной собственности, расположенного по адресу Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, д. 3, общей площадью 130,56 кв.м., под размещение офиса.

Согласно Протоколу № 1 от 25.03.2014г. рассмотрения заявок на участи в отрытом аукционе по извещению № 030314/0768017/01 комиссией принято решение о признании ООО «Иркутскэнергосбыт» участником аукциона, о признании аукциона несостоявшимся, по причине подачи единственной заявки на участие в аукционе.

Подобные действия администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района Комиссия расценивает как добровольное устранение нарушения антимонопольного законодательства, поскольку имущество, передаваемое по указанному договору, на момент принятия решения по делу, возвращено.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

Следовательно, Комиссия приходит к выводу, что имеется основание для прекращения дела о нарушении антимонопольного законодательства, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий администрацией Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района.

Оснований для выдачи ответчику предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не имеется.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать факт нарушения администрацией Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района части 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с заключением договора № 3 от 01.10.2013г аренды недвижимого имущества нежилого помещения, расположенного по адресу: Иркутская область, Мамско-Чуйский район, п. Мама, ул. Южная, 3, для размещения офиса, общей площадью 130 кв.м., сроком до 30 сентября 2014 года с ООО «Иркутскэнергосбыт» в лице начальника Мамско-Чуйского отделения ООО «Иркутскэнергосбыт» /………./, в нарушение порядка заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования муниципальным имуществом, установленного ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», что приводит или может привести к ограничению конкуренцию, путем предоставления отдельным хозяйствующим субъектам преимущества по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в осуществлении предпринимательской деятельности, а также в связи с ограничением доступа в отношении муниципального имущества другим хозяйствующим субъектам.

2. Прекратить рассмотрение дела № 64 от 28.02.2014г. возбужденного в отношении Администрации Мамского городского поселения Мамско-Чуйского района по признакам нарушения ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

Председатель Комиссии /………./

Члены Комиссии /…………./

 /……………/

**Решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.**

**За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.**

**Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.**