|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

РЕШЕНИЕ № 1643

07.08.2014г. г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия Иркутского УФАС России), в составе:

Председатель Комиссии: \*\*\*;

Члены Комиссии:

\*\*\*при участии представителей Государственного автономного учреждения «Иркутский областной многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - ГАУ «МФЦ ИО») – \*\*\*, в отсутствии представителя ООО «Философия. ИТ», заявившего ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя, надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения настоящей жалобы;

рассмотрев жалобу ООО «Философия. ИТ» на организатора открытого конкурса в электронной форме – ГАУ «МФЦ ИО» по поставке оборудования для создания Центра обработки данных, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

 УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России обратилось ООО «Философия.ИТ» с жалобой на организатора открытого конкурса в электронной форме – ГАУ «МФЦ ИО» по поставке оборудования для создания Центра обработки данных, извещение №31401330696. Документация конкурса размещена в сети «Интернет» на сайте <http://zakupki.gov.ru>.

ООО «Философия.ИТ» в своей жалобе указало, что желает принять участие в конкурсе, однако, не может, в силу того, что Заказчик при формировании конкурсной документации допустил нарушения действующего законодательства – ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции, по лотам № 2 № 3 содержатся указания на конкретное поставляемое оборудование с торговой маркой NetApp и Cisco, без возможности выбора и предоставления другого производителя.

Предложить товар альтернативного производителя, также не представляется возможным, так как установлено требование к предлагаемой модели оборудования о нахождении в списке «Windows Server Catalog».

От ГАУ «МФЦ ИО» представлены возражения на рассматриваемую жалобу, согласно которым указано следующее.

Положениями Закона о закупках, Закона о защите конкуренции не запрещается указывать конкретные показатели требуемой продукции в документацию о закупке.

Таким образом, включение в конкурсную документацию требований к качеству, техническим характеристикам оборудования, соответствующим потребностям Заказчика, обеспечивающим полную аппаратную и программную совместимость закупаемого оборудования с имеющимся у Заказчика, не может рассматриваться как ограничение конкуренции между участниками торгов и не является нарушением Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное, на основании действующего законодательства и сложившейся судебной практики по рассмотрению аналогичных дел ГАУ «МФЦ ИО» просит признать жалобу ООО «Философия.ИТ» необоснованной.

ГАУ «МФЦ ИО» разместило извещение и документацию конкурса по поставке оборудования для создания Центра обработки данных, извещение № 31401330696. Документация конкурса размещена в сети «Интернет» на сайте <http://zakupki.gov.ru>.

При проведении вышеуказанной закупки ГАУ «МФЦ ИО» руководствовалось Законом о закупках и Положением о закупке товаров, работ, услуг Государственного автономного учреждения «Иркутский областной многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», утвержденным протоколом Наблюдательного совета ГАУ «МФЦ ИО» от 29.05.2014 № 14 и размещенным 30.05.2014 на сайте [http://zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru/).

 Согласно конкурсной документации заявка подается в электронной форме, период подачи заявок определен **с 10.07.2014г. по 30.07.2014г.**

Оборудование, предлагаемое к поставке по конкурсу, разделено на 3 лота.

**Лот № 1:** Оборудование для сети передачи данных, локально вычислительной сети и коммутации одного комплекта устройств ввода-вывода между несколькими компьютерами.

**Лот № 2:**  Оборудование для системы обработки, передачи и предоставления специализированной информации.

**Лот № 3:** Оборудование для системы хранения данных.

По всем вышеуказанным лотам, подано 2 заявки: со стороны ООО «РусИнтеграция-СФО», ООО «Си Ти Ай».

В части III «Наименование и описание объекта закупки (техническое задание)» конкурсной документации установлены технические характеристики, к предложенному к поставке оборудованию.

ГАУ «МФЦ ИО» пояснило, что под технические требования подходит оборудование марки NetApp нескольких моделей (в частности FAS3220, FAS3250, FAS6250, FAS6290, FAS8080), к тому же оборудование с аналогичными характеристиками реализуется на российском рынке под торговой маркой IBM, Fujitsu, Depo Computers, и поставщики не ограничиваются с точки зрения возможности предлагать оборудование альтернативных производителей. В России существует несколько поставщиков оборудования NetApp и аналогичного оборудования, альтернативных производителей.

В рамках закупаемого оборудования Заказчиком приоритетным фактором,
обеспечивающим гарантию бесперебойной работы ИТ инфраструктуры Заказчика и как следствие, качественное предоставление государственных услуг физическим и юридическим лицам является сертификация производителем программного обеспечения используемого Заказчиком (серверные операционные системы, системы управления базами данных, доменная инфраструктура, корпоративная почтовая система производства компании Майкрософт). Сертификация оборудования компанией Майкрософт и включение сертифицированного оборудования и ПО в Windows Server Catalog — это единый надежный способ подтверждения совместимости оборудования с серверными решениями компании Майкрософт. Данный параметр является важнейшим в части гарантии совместимости приобретаемого оборудования с существующим программным обеспечением Заказчика и не нарушает действующее законодательство РФ.

Согласно ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно пунктам 3 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг, заказчики должны руководствуются принципами, в том числе: целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Как следует из документации о конкурсе и технического задания Заказчиком указаны технические требования к оборудованию, отвечающие потребностям Заказчика без прямых указаний на конкретное оборудование (марка, модель, производитель). Каких-либо неизмеряемых требований к участникам конкурса и закупаемому оборудованию Заказчиком не установлено. Закупаемая продукция разделена на 3 лота, в которые включены технологически и функционально связанные между собой товары.

 Закон о закупках, Закон о защите конкуренции не запрещают указывать в документации по закупке технические и иные параметры закупаемого товара, в полной мере удовлетворяющего потребности Заказчика.

В связи с тем, что у Заказчика уже имеются сетевое оборудование марки Cisco Systems (приобретено по результатам конкурентных способов закупки), на базе которого организована сеть передачи данных, и программный комплекс VMWare. Заказчиком в конкурсной документации были определены технические характеристики оборудования, которые обеспечивают полную совместимость приобретаемого оборудования с уже имеющимся у Заказчика оборудованием марки CISCO Systems и программным комплексом VMWare.

Заявленные в конкурсной документации требования к оборудованию не ограничивают никого из поставщиков с точки зрения возможности поставки оборудования марки CISCO, NetApp или других марок в соответствии с техническим заданием.

Некоторые коммутаторы поставляются на российский рынок под торговой маркой Hewlett-Packard, OEM-партнера компании Cisco. Совместимость с оборудованием CISCO необходима Заказчику для минимизации проблем с эксплуатацией закупаемого оборудования в целях обеспечения безотказного предоставления государственных и муниципальных услуг.

Таким образом, указанные Заказчиком технические характеристики к оборудованию обусловлены потребностями Заказчика:

а) необходимостью совместимости приобретаемого оборудования с уже
имеющимся у Заказчика оборудованием марки Cisco Systems и программным
комплексом VMWare;

б) необходимостью обеспечения бесперебойного функционирования
оборудования, его отказоустойчивости;

в) необходимостью эффективного использования денежных средств и
недопущения дополнительных затрат на устранение возможных конфликтов
(несовместимости) между имеющимся и закупаемым оборудованием;

г) необходимостью снижения затрат бюджетных средств на дополнительное
обучение специалистов и сопровождение разнородного оборудования.

Заказчик не ограничивает конкуренцию и не нарушает положения Закона о защите конкуренции, поскольку никто из поставщиков не ограничивается в возможности поставки оборудования марки CISCO, NetApp или из эквивалентов, соответствующего потребностям Заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Иркутского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Философия.ИТ» необоснованной.
2. Копию решения направить ООО «Философия.ИТ» и ГАУ «МФЦ ИО».

Председатель Комиссии \*\*\*

Члены Комиссии \*\*\*

 \*\*\*

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.